О модификации массового состава при ультравысоких энергиях

(по данным AUGER Col., с привлечением формализма копулы)

А. Кириллов, И.Кириллов Дубна 2014

Статистический подход с целью ДОПОЛНИТЬ возможности эксперимента Параметрами функций распределения

Введение (наиболее богатая статистика у коллаборации ОЖЕ)

Свободный доступ 1% событий

Событие, погрешности

Разделение на энергетические интервалы (12 интервалов) Погрешности, Спектр, Хронология, Лодыжка

Пары идентифицирующих функций

Сравнительный анализ полученных распределений

а) Общий подход

(Напоминание о функции копула как характеристике внутренних связей)

б) Исследование внутренних связей

Эмпирическая и частотные копулы

Сравнение крайних интервалов: копул и популярных мер для средних энерговыделений и расстояний от оси.

Физическая интерпретация

Заключение

Только качественный уровень

У ровень наблюдения ОЖЕ, энергетическая область, рассматриваемые



Аргентина Общий вид Событие Исходные данные Pierre Auger Observatory Public Event Explorer <u>http://auger.colostate.edu/ED/</u>



Событие Общие данные

- 08042100: 25.93 EeV, 7 stations, 15.6 deg
- Generic Information
- Id / Date 8042100 / Wed Jul 22 20:27:14 2009
- Nb. of stations 7
- Energy 25.9 ± 2.2 EeV
- Theta 15.6 ± 0.3 deg
- Phi -78.5 ± 1.7 deg
- Curvature 8.3 ± 0.5 km
- Core Easting 480315 ± 29 m
- Core Northing 6086814 ± 33 m

- # Id Signal(VEM) Time(sec) Time(ns) Easting(m) Northing(m) Altitude(m)
- 263 3927.3 1248294419 795219569 480628.13 6086648.24 1375.45
- 236 76.23 1248294419 795221082 479879.11 6087947.59 1377.94
- 256 32.4 1248294419 795218980 479877.51 6085343.99 1377.36
- 455 22.56 1248294419 795221005 481377.62 6087946.35 1373.93
- 498 10.96 1248294419 795219954 482127.55 6086642.45 1374.22
- 262 10.86 1248294419 795218928 481377.94 6085344.54 1374.39
- 221 3.72 1248294419 795222002 478384.56 6087940.35 1379.98





Структура сигнала индивидуальной станции



Рассматриваемые данные содержат ≈ 15% погрешности. Влияние этих погрешностей на расчёт коэффициента корреляции иллюстрируется следующим рисунком:



Figure 1: $X_{\text{max}} - N_{\mu}$ distribution for proton showers and iron showers with an energy of 10^{19} eV and a zenith angle of 45°. Figure (a) is for an ideal detector (i.e., zero measurement uncertainty). Figure (b) is for a realistic detector.



\bigcirc

О результах моделирования ОЖЕ (ICRC 2013)

- 1 Результатов оч. много: в терминах X_{max}, N_u, S_{em} ... при параметрах VeM,
- зен.уг., р, Fe для различн. моделей взаимодействия, учёт эксперим. погр.
- 2 Коэффициент корреляции используется как цель и инструмент исследов.
- 3 Универсальные св-ва ШАЛ в терминах X_{max} , N_u , S_{em} .
- 4 Разделение мюонной и электромагнитной компонент.
- 5 Построение пространственного распред. в терминах E_{VeM} , r, N_u , S_{em}
- 6 Вывод о достаточности описательных возможностей наземных детекторов для установления массового состава.
- 7 Предложено несколько методов а принципе полезных для решения проблемы массового состава.
- 8 К сожалению численные результаты только из анализа X_{max} и они модельно зависимы.

Эти результаты надо иметь в виду при интерпретации мер связи исследуемых распределений. В часности:

Доля фотонов энергии выше 1, 2, 3, 5,10 (ЕэВ): 0.4, 0.5, 1.0, 2.6, 8.9 (%)

X_{max}- X_{max}(мюон)=170г/см² r_{max}(Fe)-r_{max}(p)=100m.

Лёгкая компонента — узкие, тяжёлая компонента -- широкие ливни, ливни от тяжёлой компоненты развиваются быстрее.

 \bigcirc

Heitler model of extensive air showers. In this context Xmax is a linear function of the logarithm of the shower energy per nucleon:

$$\langle X_{\max} \rangle = X_0 + D \log_{10} \left(\frac{E}{E_0 A} \right)$$

where X_0 is the mean depth of proton showers at energy E_0 and D is the elongation rate, i.e., the change of Xmax per decade of energy.



При E>10^{18.3} эВ <InA> растёт от лёгких к средним массам, а дисперсия InA убывает во всём диапазоне.

Энергетические интервалы и число ливней в каждом энергетическом интервале





- Стрелки нижние границы энергетических интервалов.
- Излом излом спектра и массового состава в области «лодыжки».
- Изменение наклона утяжеление массового состава.
- Это утяжеление может иметь различные причины: дефицит лёгкой компоненты или обогащение тяжёлой компоненты или утяжеление средней компоненты или различные комбинации этих основных причин

Суммарные характеристики ливня каждого энергетического интервала



Суммарное расстояние датчиков от оси ливня.

Суммарная энергия показаний датчиков

Пунктиром схематически дана лодыжка.

Пары идентифицирующих функций

$$f_{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} r_{i} \quad f_{y} = \lg(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} e_{i}) \qquad f_{x} = r_{\max} - r_{\min} \quad f_{y} = \lg(e(r_{\min}) - e(r_{\max}))$$

$$f_{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} r_{i} \quad f_{y} = \lg(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} e_{i} \cdot r_{i}) \qquad f_{x} = \frac{r_{\max} - r_{\min}}{\sum_{i=1}^{n} r_{i}} \quad f_{y} = \frac{e(r_{\min}) - e(r_{\max})}{\sum_{i=1}^{n} e_{i}}$$

$$f_{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} r_{i} \quad f_{y} = \lg\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} \frac{e_{i}}{r_{i}} \qquad f_{x} = \frac{\sum_{i=1}^{n} r_{i}^{2}}{\sum_{i=1}^{n} r_{i}} \quad f_{y} = \frac{\sum_{i=1}^{n} e_{i}^{2}}{\sum_{i=1}^{n} r_{i}}$$

.где: n – количество датчиков, зафиксировавших ливень

 r_i - расстояние i - того датчика до оси ливня (m)

 $r_{\min} \setminus r_{\max}$ - расстояние ближайшего к оси \ наиболее удалённого датчика . e_i - энергия, показанная i - тым датчиком (*vem*)

. $e(r_{\min}) \setminus e(r_{\max})$ - энергия, показанная ближайшим \ наиболее удалённым датчиком

ДАВАЙТЕ РЕКОМЕНДАЦИИ О ДРУГИХ ФУНКЦИЯХ !!!





Видны два кластера: УСЛОВНО Левый «легкая» компонента Правый «тяжёлая» компонента Видно влияние этих кластеров на форму функций распределения маргиналов.



Фбщая картина эволюции при E>1EeV: (3.16 – 3.64; 4.92 – 7.29; 10.0 – 50.0) ЕэВ







кресты – центры тяжести распределении с указанием дисперсий Изменение формы распределений –

следствие изменения массового состава.

увелич. мин. расст. ⇒ обеднение лёгк. комп. Увелич. средн энергии уменьш. максим энергии ⇒утяжел. масс сост Уширен. распределений ⇒утяжел масс.сост ↓ утяжеление массового состава

Определение копулы (двумерной)

Двумерная копула C(u,v) - функция $C: I^2 \rightarrow I$ такая, что C(0, t) = C(t, 0) = 0 (граничное условие) C(1, t) = C(t, 1) = t (маргиналы – равномерные) для всех $t \in I$ и $C(u_2, v_2) - C(u_1, v_2) - C(u_2, v_1) + C(u_1, v_1) \ge 0$ (не убывание)

для всех $u_1, u_2, v_1, v_2 \in I$ и $u_1 \le u_2$ $v_1 \le v_2$



Теорема Скляра

1959

Пусть H(x,y) – совместная функция распределения с непрерывными маргиналами F(x) и G(y), то существует копула C(F(x),G(y)), такая, что H(x,y) = C(F(x),G(y))

Если маргиналы непрерывны, то это представление единственно. Верно и обратное: $C(u,v) = H(F^{-1}(u), G^{-1}(v))$

Копула нормального распределения.

Плотности

$$F(x, y) = \int_{-\infty -\infty}^{x} \int_{-\infty -\infty}^{y} f(s, t) dt ds \qquad f(x, y) = \frac{1}{2\pi\sqrt{1 - r^2}} \exp\left(-\frac{x^2 - 2rxy + y^2}{2(1 - r^2)}\right)$$

$$C(u,v) = N_{\rho}(\Phi^{-1}(u), \Phi^{-1}(v)) = \frac{1}{2\pi\sqrt{1 - \rho^2}} \int_{-\infty}^{\Phi^{-1}(u)} \int_{-\infty}^{\Phi^{-1}(v)} \exp\left[\frac{-(s^2 - 2\rho st + t^2)}{2(1 - \rho^2)}\right] ds dt$$

$$\underbrace{\bigvee_{-1} \qquad C \qquad \underbrace{K}_{-1} \qquad 0 \qquad +1 \qquad r$$

$$c(u_1, \dots, u_n, \dots, u_N) = \frac{\partial \mathbf{C}(u_1, \dots, u_n, \dots, u_N)}{\partial u_1 \dots \partial u_n \dots \partial u_N}$$

 $H(x, y) = C(F(x), G(y))$
 $f(x_1, \dots, x_n, \dots, x_N) = c(\mathbf{F}_1(x_1), \dots, \mathbf{F}_n(x_n), \dots, \mathbf{F}_N(x_N)) \prod_{n=1}^N f_n(x_n)$
Двумерный случай общий

двумерный случай оощии, не независимый $\frac{\partial^2 H(x, y)}{\partial x \partial y} = h(x, y) = c(x, y) \cdot f(x)g(y)$





Продуктивность формализма копулы определяется тем, что известны способы измерения копул, т.е. измерение связи частных распределений конкретной многомерной функции сводится к измерениям копулы этой функци

Известна общая теория построения таких мер и можно строить нужные новые меры, определяемые спецификой задачи.

Мы воспользуемся известными наиболее популярными мерами: Кендала, Спирмана, Гини.

Определения:

<u>Кендал</u> $\tau = \tau_{X,Y} = P[(X_1 - X_2)(Y_1 - Y_2) > 0] - P[(X_1 - X_2)(Y_1 - Y_2) < 0]$ Здесь векторы (X₁,Y₁) и (X₂,Y₂) – независимые, распределённые по одной и той же совместной функции H(x,y).

<u>Спирман</u> $\rho_{X,Y} = 3(P[(X_1 - X_2)(Y_1 - Y_3) > 0] - P[(X_1 - X_2)(Y_1 - Y_3) < 0])$ Здесь векторы (X₁, Y₁), (X₂, Y₂) и (X₃, Y₃) – независимые, распределённые по одной и той же совместной функции H(x,y). Заметим, что вектор (X₂, Y₃) получается распределённым по независимой функции F(x)G(y). Гини g = 2E(|U+V-1| - |U-V|),

где U и V – обратные функции маргиналов F(x) и G(y) распределения H(x,y), Здесь и далее E(....) – математическое ожидание. Выражения мер через копулу и интерпретация.

$$\dot{\tau} = 4 \iint_{I^2} C(u,v) dC(u,v) - 1 = 4E(C(u,v)) - 1 = 1 - 4 \iint_{I^2} \frac{\partial}{\partial u} C(u,v) \frac{\partial}{\partial v} C(u,v) du dv$$

$$\int \rho = 12 \iint_{I^2} uv dC(u, v) - 3 = 12E(u, v) - 3 = 12 \iint_{I^2} (C(u, v) - uv) du dv$$

$$\int \gamma = 4(\int_0^1 C(u, 1 - u) du - \int_0^1 (u - C(u, u)) du)$$

Использование этих мер аналогично использованию общеупотребительной меры линейной связи случайных векторов – коэффициента корреляции r -- меры Пирсона, интерпретации которой общеизвестны. Приведённые выше меры описывают более сложные связи. Интерпретации их, получаемые аналогично интерпретации меры Пирсона, также более сложны.

Например, из определения видно, что мера **Кендала** может интерпретироваться как <u>вероятность соответствия</u> больших (или меньших) значений одного вектора большим (или меньшим) значениям другого {Б ⇔ Б } или {м ⇔ м <u>} минус</u> <u>вероятность такого же</u> <u>несоответствия</u>. .Аналогичная интерпретация меры **Спирмана** более сложна (но в некоторых случаях полезна). Здесь можно обратить внимание на то, что многомерное интегрирование по dC(u,v) есть математическое ожидание. В дан ном случае математическое ожидание такого обстоятельства, что в иссле-

Интерпретации мер и расчёт копул

- дуемом процессе эти (фиксированные) маргиналы будут независимы.
- Можно получить и другую интерпретацию этой же меры: на сколько данная
- копула отличается от независимой копулы. Более точно: каков объём меж-
- ду поверхностями данной копулы и независимой. (Нормировки на отрезок
- [-1,+1] в этих интерпретациях очевидны.)

Мера Гини может пониматься как мера асимметричности копулы.

 $C_n\left(\frac{i}{n},\frac{j}{n}\right) = \frac{\text{number of pairs } (x,y) \text{ in the sample with } x \le x_{(i)}, y \le y_{(j)}}{n}.$

where $x_{(i)}$ and $y_{(j)}, 1 \le i, j \le n$, denote order statistics from the sample The *empirical copula frequency* c_n is given by

$$c_n\left(\frac{i}{n},\frac{j}{n}\right) = \begin{cases} 1/n, & \text{if } (x_{(i)},y_{(j)}) \text{ is an element of the sample,} \\ 0, & \text{otherwise.} \end{cases}$$

Расчёт мер

. Приведём расчетные формулы для выбранных мер.

$$\tau = \frac{2n}{n-1} \sum_{i=2}^{n} \sum_{j=2}^{n} \sum_{p=1}^{i-1} \sum_{q=1}^{j-1} \left(c(\frac{i}{n}, \frac{j}{n}) c(\frac{p}{n}, \frac{q}{n}) - c(\frac{i}{n}, \frac{q}{n}) c(\frac{p}{n}, \frac{j}{n}) \right)$$

$$\rho = \frac{12}{n^2 - 1} \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{n} \left(C(\frac{i}{n}, \frac{j}{n}) - \frac{i}{n} \frac{j}{n} \right)$$

$$\gamma = \frac{2n}{[n^2/2]} \left(\sum_{i=1}^{n-1} C(\frac{i}{n}, 1 - \frac{i}{n}) - \sum_{i=1}^{n} (\frac{i}{n} - C(\frac{i}{n}, \frac{i}{n})) \right)$$

Копула и частотная копула наиболее энергичного интервала (10-50)ЕэВ



. Эмпирическая (слева) и частотная (справа) копулы функции распределения <ri> - средних значений расстояний сработавших детекторов и lg<ei> - логарифмов средних зарегистрированных ими энергий от ливней в интервале (10.0 – 50.0) ЕэВ

Из рисунка видно, что рассматриваемая копула несколько ($\rho = -0.25$) ниже четверти седла (независимой копулы), причём в области побочной диагонали (*u* + *v* =)1наблюдается некоторое возвышение особенно заметное у концов диагонали. Количественно это подтверждается приведёнными значениями мер. Частотная копула явно показывает обеднение на главной и обогащение на побочной что подтверждается значением ($|\gamma| > 0.5$) меры Гини.

Заключение

- Скромная статистика (1% всех имеющихся у коллаборации ОЖЕ данных, 106 событий в самом высокоэнергичном интервале (1 – 5)·10¹⁹эВ) заставляет ограничиться только качественным уровнем исследования.
- Резких, существенных изменений массового состава имеющиеся данные (с учётом отмеченного выше о недостаточности доступной статистики при E₀> 2·10¹⁹ (эВ)) в интервале 5·10¹⁸ -- 5·10¹⁹(эВ) не показывают, но указывают на утяжеление массового состава. Это утяжеление развивается постепенно с ростом энергии, имеет сложный характер, и происходит в основном за счёт обогащения более тяжёлой компонентой группы средних ядер.

Неформальное рассмотрение

Эксперимент эфункция распределения Функция распределения (или её плотность) Эмаргиналы, но маргиналы Эфункция распределения Для определения функции распределения необходимо знание межкоординатных (структурных, внутренних) связей. (Коэффициент корреляции пример описания линейных внутренних связей.)

Полностью внутренние связи (и только они) описываются копулой – функцией, определяемой исходным распределением.

Функция распределения ⇔ маргиналы + копула

Теорема Скляра (маргиналы – непрерывны)

функция ⇔

+ e

единственный набор маргиналов единственная копула

«обратно»

любой набор n одномерных распределений (маргиналов) + любая копула

единственная функция распределения.

Копула – тоже специфическая функция распределения той же фазмерности, что и исходная, специфика в том, что все её маргиналы -равномерные распределения на [0,1].