

Эксперимент БЕККЕРЕЛЬ на ускорительном комплексе НУКЛОТРОН/NICA (Проект БЕККЕРЕЛЬ)

ШИФР ТЕМЫ: 02-1-1087-2009 / 2023

Тема: Исследования по физике релятивистских тяжелых и легких ионов. Эксперименты на ускорительном комплексе Нуклотрон / NICA в ОИЯИ и ЦЕРН SPS

Д.А. Артеменков^а, В. Браднова^а, Е. Фиру^ь, М. Хайдук^ь, Н.В. Кондратьева^а, Н.К. Корнегруца^а, Э. Мицова^{а,с}, А. Неагу^ь, Н.Г. Пересадько^е, В.В. Русакова^а, Р. Станоева^{с,d}, А.А. Зайцев^а, И.Г. Зарубина^а, П.И. Зарубин^{а*}

^{а)}Лаборатория физики высоких энергий Объединенный институт ядерных исследований (ОИЯИ), Дубна, Россия ^{b)}Институт космических исследований, Мэгуреле, Румыния ^{c)}Юго-Западный университет, Благоевград, Болгария ^{d)}Институт ядерных исследований и ядерной энергии, София, Болгария ^{e)}Физический институт Российской академии наук, г. Москва, Россия

РУКОВОДИТЕЛЬ ПРОЕКТА ЗАМЕСТИТЕЛЬ РУКОВОДИТЕЛЯ Зарубин П. И. Зайцев А. А.



Эксперимент БЕККЕРЕЛЬ нацелен на решение актуальных проблем физики ядерных кластеров. Используемый метод ядерной эмульсии (ЯЭ) позволяет благодаря уникальной чувствительности и пространственному разрешению изучать в едином подходе множественные конечные состояния, возникающие в диссоциации релятивистских ядер. Прогресс на этом направлении опирается компьютеризованную микроскопию. $^{24}Mg \rightarrow 6\alpha$

Генерация ансамблей, состоящих из нескольких ядер и Н возможна в периферической диссоциации He углубленное Потенциально, релятивистских ядер. особенностей может пролить изучение их свет на актуальные вопросы ядерной физики нескольких тел. В фокусе теоретических разработок находиться возможность существования состояний, обладающих выраженной аконденсатной и ядерно-молекулярной структурой. В свою очередь находки соответствующих лабораторных поисков могли бы быть привлечены для развития многотельных сценариев ядерной астрофизики.

В слоях ЯЭ, продольно облученных релятивистскими наблюдаться фрагментов могут ядрами, следы исчерпывающей полнотой, а их направления определяться с наилучшим разрешением. Определение инвариантной массы групп релятивистских фрагментов в приближении сохранения скорости начального ядра позволяет корреляции фрагментов спроецировать угловые на энергетический масштаб ядерной физики. Тем самым, на основе релятивистски-инвариантного подхода возникает новая вместе тем наглядная возможность экспериментального изучения ансамблей легчайших ядер сразу над порогом связи.



Энергия распада ⁸Be $\rightarrow 2\alpha$ составляет всего $E_{th}(^8Be) = 91.8$ кэB, а ширина $\Gamma(^8Be) = 5.57 \pm 0.25$ эB. Ядро ⁸Be является непременным продуктом распада ⁹B и HS. Основное состояние ⁹B выше порога ⁸Bep на $E_{th}(^9B)$ = 185.1 кэB при $\Gamma(^9B) = 0.54 \pm 0.21$ кэB [1]. Состояние HS является вторым (и первым α -несвязанным) возбуждением ядра ¹²C (обзор [2]) при $E_{th}(HS) = 378$ кэB над З α -порогом. Значение $\Gamma(HS) = 9.3 \pm 0.9$ эB соответствует по порядку величины ширине распада $\pi^0 \rightarrow 2\gamma$.



-10

4

-4 -2 0 2

y [fm]

Обособленность HS от более высоких возбуждений ¹²C, указывают на него как За-аналог ⁸Be. Синтез ¹²C возможен через слияние За $\rightarrow \alpha^8$ Be $\rightarrow {}^{12}C(0_{2}^+) \rightarrow {}^{12}C(+2\gamma)$ или е⁺е⁻ с вероятностью порядка 10⁻⁴). Дальнейший синтез а¹²C $\rightarrow {}^{16}$ Oγ через подходящий по энергии уровень ¹⁶O, запрещен по четности. Однако, синтез возможен в последовательности ${}^{12}C^{12}C \rightarrow {}^{12}C^{12}C(0_{2}^+) \rightarrow {}^{16}O^8$ Be. эти обстоятельства определяют отношение распространенностей ${}^{12}C$ и ${}^{16}O$ во Вселенной. Все эти факты позволяют предположить важность более тяжелых нестабильных состояний в процессах ядерной астрофизики.



В настоящее время в фокусе исследования находится концепция а-частичного конденсата Бозе-Эйнштейна (аВЕС) – предельно холодного состояния нескольких S-волновых а-частиц вблизи порогов связи. Нестабильное ядро ⁸Be описывается как 2аВЕС, а возбуждение ${}^{12}C(0^+_2)$ или состояние Хойла (HS) как ЗаВЕС. Распады ⁸Be $\rightarrow 2a$ и ${}^{12}C(0^+_2) \rightarrow {}^{8}Bea$ могут служить сигнатурами более сложных распадов *па*ВЕС. Так состояние 0^+_6 ядра ${}^{16}O$ при 660 кэВ над 4a-порогом, рассматриваемое как 4aBEC, может последовательно распадаться ${}^{16}O(0^+_6) \rightarrow a^{12}C(0^+_2)$ или ${}^{16}O(0^+_6) \rightarrow 2^{8}Be(0^+)$. Его поиски ведутся в нескольких экспериментах по фрагментации легких ядер при низких энергиях. Подтверждение существования этой и более сложных форм aBEC могло бы дать основу для расширения сценариев синтеза средних и тяжелых ядер в ядерной астрофизике.



БЕККЕРЕЛЬ на нуклотроне ОИЯИ для изучения в релятивистском подходе состава легких фрагментации стабильных и радиоактивных ядер. Известные и ранее не наблюдавшиеся особенности изотопов ^{7,9}Ве, ^{8,10,11}В, ^{10,11}С, ^{12,14}N выявились в вероятностях каналов их диссоциации в ЯЭ. В диссоциации ¹⁰В, ¹⁰С и ¹¹С идентифицированы релятивистские распады ⁹В \rightarrow ⁸Ве + *p*.



Распределения по инвариантной массе [12]: a) Q_{2a} в ⁹Be(1.2 A ГэВ) $\rightarrow 2a$ (пунктир, сплошная – "белые" звезды; b) Q_{2a} в ¹²C(3.65 A ГэВ) $\rightarrow 3a$ (сплошная) и ¹⁶O(3.65 A ГэВ) $\rightarrow 4a$ (пунктир); c) Q_{2ap} (< 1 МэВ) в ¹⁰C(1.2 A ГэВ) $\rightarrow 2a2p$ (сплошная) и ¹¹C(1.2 A ГэВ) $\rightarrow 2a2p$ (сплошная) и ¹⁰B(1 A ГэВ) $\rightarrow 2ap$ (пунктир); Q_{3a} в ¹²C(3.65 A ГэВ) $\rightarrow 3a$ (сплошная) и ¹⁶O(3.65 A ГэВ) $\rightarrow 4a$ (пунктир); о) Q_{3a} в ¹²C(3.65 A ГэВ) $\rightarrow 3a$ (сплошная) и ¹⁶O(3.65 A ГэВ) $\rightarrow 4a$ (пунктир).



Существует возможность возникновения HS через α -распад ¹⁶O(0⁺₆). Распределение "белых" звезд ¹⁶O \rightarrow 4 α по инвариантной массе 4 α -квартетов $Q_{4\alpha}$ в основной части описывается распределением Рэлея с параметром $\sigma_{Q4\alpha} = (6.1 \pm 0.2)$ МэВ. Условие $Q_{3\alpha}$ (HS) < 700 кэВ смещает распределение по $Q_{4\alpha}$ в низкоэнергетическую сторону. Увеличенный вид распределения по $Q_{4\alpha}$ указывает на 9 событий, удовлетворяющих $Q_{4\alpha} < 1$ МэВ и имеющих среднее значение $\langle Q_{4\alpha} \rangle$ (RMS) = 624 ± 84 (252) кэВ. Тогда оценка вклада распадов ¹⁶O(0⁺₆) $\rightarrow \alpha$ + HS составляет 1.4 ± 0.5% при нормировке на N_{ws} (¹⁶O) и 7 ± 2% при нормировке на N_{HS} (¹⁶O).

Идентифицированы 33 события ¹⁶O $\rightarrow 2^8$ Be, что составляет 5 ± 1% "белых" звезд ¹⁶O $\rightarrow 4\alpha$. Тогда статистика ¹⁶O $\rightarrow 2^8$ Be и ¹⁶O $\rightarrow \alpha$ HS имеет отношение 0.22 ± 0.02. Распределение по инвариантной массе $Q_{4\alpha}$ событий ¹⁶O $\rightarrow 2^8$ Be, представленное на рис. b, указывает на два кандидата ¹⁶O(0⁺₆) $\rightarrow 2^8$ Be в области $Q_{4\alpha} < 1.0$ МэВ. Оценка отношения вероятности каналов ¹⁶O(0⁺₆) $\rightarrow 2^8$ Be и ¹⁶O(0⁺₆) $\rightarrow \alpha$ HS составляет 0.22 ± 0.17.

Анализ "белых" звезд ¹²С \rightarrow 3 α и ¹⁶О \rightarrow 4, не сопровождаемых фрагментами мишени, позволил установить, что доля событий, содержащих распады ⁸Be (HS) составляет 45 ± 4% (11 ± 3%) для ¹²С и 62 ± 3% (22 ± 2%) для ¹⁶О. Можно усмотреть, что рост 2 α - и 3 α -комбинаций усиливает вклада ⁸Be и HS. Это наблюдения заслуживает проверки для более тяжелых ядер, когда α -комбинаторика стремительно нарастает с массовым числом.

Можно предположить присутствие нестабильных состояний как виртуальных компонент в родительских ядрах, проявляющихся в релятивистской фрагментации. Однако, сохранение такой универсальности с ростом массового числа исследуемых ядер представляется все более проблематичным.

Альтернатива состоит в образовании ⁸Ве при взаимодействии в конечном состоянии рожденных α-частиц и последующим подхватом сопровождающих αчастиц и нуклонов с испусканием необходимых γ-квантов. Следствием такого сценария стало бы возрастание выхода ⁸Ве с множественностью α-частиц в событии, а возможно ⁹В и HS, распадающихся через ⁸Ве.

Цель настоящего исследования состоит в выявлении связи между образованием нестабильных состояний и сопровождающей множественностью.



Недавно на статистике десятков распадов ⁸Ве обнаружено возрастание вероятности обнаружения ⁸Ве в событии с ростом числа релятивистских ачастиц. Сделан предварительный вывод о том, что вклады распадов ⁹В и HS также растут. Экзотически большие размеры и времена жизни ⁸Ве и HS позволяют предположить возможность синтеза аВЕС последовательным соединением возникающих а-частиц $2a \rightarrow {}^{8}Be, {}^{8}Bea \rightarrow {}^{12}C(0{}^{+}_{2}), {}^{12}C(0{}^{+}_{2})a \rightarrow {}^{16}O(0{}^{+}_{6}), 2{}^{8}Be \rightarrow {}^{16}O(0{}^{+}_{6})$ и далее с вероятностью, падающей на каждом шаге, при испускании γ -квантов или частиц отдачи.

5)



Зависимость относительного вклада распадов $N_{n\alpha}(^8\text{Be})$ в статистику $N_{n\alpha}$ событий с множественностью α -частиц n_{α} в релятивистской фрагментации ядер C, O, Ne, Si и Au

Статистика событий, содержащих не менее одного кандидата в распад ⁸Ве, НS или ⁹В или не менее двух ⁸Ве при условии $Q_{2a}(^{8}$ Ве) ≤ 0.4 МэВ среди N_{na} событий фрагментации ядер ¹⁹⁷Аu с множественностью n_a ; курсивом выделена суммарная статистика каналов $n_a \geq 11$.

na	N _{na} (⁸ Be)/N _{na}	$N_{n\alpha}(^{9}\mathbf{B})$	N _{na} (HS)	$N_{n\alpha}(2^8\text{Be})$
	(% N _{na})	(% N _{na} (8Be))	(% N _{na} (8Be))	(% N _{na} (8Be))
2	3/133 (2 ± 1)	-	-	-
3	14/162 (9 ± 3)	1 (7)	-	-
4	25/161 (16 ± 4)	7 (28 ± 12)	2 (8 ± 6)	-
5	23/135 (17 ± 4)	5 (22 ± 11)	-	1 (4)
6	31/101 (31 ± 7)	9 (29 ± 11)	2 (6 ± 4)	-
7	31/90 (34 ± 7)	6 (19 ± 9)	2 (6 ± 4)	3 (10 ± 6)
8	32/71 (45 ± 10)	8 (25 ± 10)	2 (6 ± 4)	2 (7 ± 5)
9	29/54 (54 ± 13)	9 (31 ± 12)	3 (10 ± 6)	5(17 ± 8)
10	22/39 (56 ± 15)	4 (18 ± 10)	-	5(23 ± 12)
11	10/15 (67 ± 27)	3 (30 ± 20)	1 (10)	2(20 ± 16)
	19/30 (63 ± 19)	7 (37 ± 16)	2(11 ± 8)	6 (32 ± 15)
12	2/5	1	•	1
13	2/4	1	-	1
14	3/3	1	-	1
15	1/1	-	-	-
16	1/2	1	1	1

Сейчас статистика событий n_a наращивается путем поперечного сканирования слоев ЯЭ облученных ядрами ⁸⁴Кг при 950 МэВ/нуклон (ГСИ, начало 90-х). Согласно программе SRIM торможение на длинах до 6 см примерно равномерны и составляют около 9 МэВ/мм (полный пробег около 8 см). Этот эффект может быть учтен по положениям вершин при вычислении инвариантной массы. Кроме того, торможение увеличивает углы испускания фрагментов, делая удобнее измерения. Импульс фрагментов взят с множителем 0.8, чтобы приблизительно учесть сброс начального значения во взаимодействии. Не будучи принципиальной для отбора $Q_{2a}(^8\text{Be}) \leq 0.4$ МэВ, эта поправка позволяет сохранить положение событий в пике $O_{2a}(^8\text{Be})$.



Распределение 85 событий $n_a > 3$ по Q_{2a} . Добавлены ранние измерения 184 взаимодействий $n_a > 3$, для которых информация о положении вершины отсутствует, в предположении энергии 875 МэВ на нуклон. Отношения N_{na} (⁸Be) и N_{na} (%) по обеим выборкам составляют $n_a = 4$ (24 ± 6), 5 (27 ± 6), 6 (53 ± 15) и сумме $n_a > 6$ (64 ± 14). В новой выборке присутствует событие 2⁸Be при $n_a = 6$, изолированное в начальной части спектра Q_{4a} при 0.6 МэВ.

Проблема 4аВЕС требует не менее 10-кратного наращивания статистики, что реально с применением моторизованного микроскопа Olympus BX63. На ближайшее время эксперимент БЕККЕРЕЛЬ сосредотачивается на анализе облучения ядрами ⁸⁴Кг при энергии 950 МэВ на нуклон для исследования усиления и поиска неизвестных нестабильных состояний. Ускорение накопления статистики событий множественной а-частичной фрагментации обеспечивается поперечным сканированием слоев ЯЭ. Коррекция на торможение при вычислении инвариантной массы происходит согласно положению вершин, чтобы использовать большую часть объема ЯЭ. Как развитее крайне желательно облучение ЯЭ наиболее тяжелыми ядрами энергией несколько ГэВ на нуклон.









В настоящее время внимание сосредоточено на слоях ЯЭ, облученные на нуклотроне ОИЯИ ядрами ¹⁴N с энергией 2.0 ГэВ на нуклон. Ранее при прослеживании следов ¹⁴N установлено распределение по каналам с фрагментами примерным сохранением заряда и выявлено лидирование среди них канала ЗНеН. Статистика событий, увеличенная путем поперечного сканирования, дала 25-30% распадов ⁸Be \rightarrow 2 α [4]. Имеющаяся статистика событий ¹⁰B \rightarrow 2He при 1 ГэВ на нуклон позволяет выполнить сравнение соседних нечетно-нечетных ядер ¹⁴N и ¹⁰B, включая вклады ⁸Be и ⁹B.









 $^{9}B^{*}(14.655, 0.395 \text{ keV}, J^{\pi} = 3/2^{-}, T = 3/2)$



 ${}^{9}B(J^{\pi} = 1/2^{-}, T = 1/2)$



Ожидаемые результаты и их значимость

Недавние достижения эксперимента БЕККЕРЕЛЬ и сохраненная микроскопная и химико-технологическая основа дают основания ожидать в перспективе около трех лет следующих физических и методических результатов:

Эксперимент БЕККЕРЕЛЬ сосредотачивается на фрагментации ядер ⁸⁴Кг при энергии до 950 МэВ на нуклон для исследования динамики возникновений ядра ⁸Ве и состояние Хойла и поиска распадающихся через них α-частичного конденсата. Основу для выводов составит статистика порядка 1000 измеренных событий с числом релятивистских α-частиц свыше трех.

Будет использован моторизованный микроскоп Olympus BX63, освоение возможностей которого станет особым методическим вызовом.

Будет получен ответ на вопрос об универсальном характере образования троек ачастиц в состоянии Хойла в диссоциации ядер ¹⁴N и ²⁸Si. Будет исследована возможность возникновения изобар-аналоговых состояний во фрагментации легких ядер.

Будет выполнено облучение стопок ЯЭ в чистом пучке мюонов в ЦЕРН и начат анализ фрагментации ядер из состава ЯЭ.

Clusters in Nuclei, Volume 3 pp 51-93 | Cite as

"Tomography" of the Cluster Structure of Light Nuclei via Relativistic Dissociation

Authors	Α	uthors and affiliations
P. I. Zarubir		
Chapter	18 1 Citations Mentions	1k Downloads

Christian Beck Editor Clusters in Nuclei, Volume 3

International Conference on Few-Body Problems in Physics

FB22 2018: <u>Recent Progress in Few-Body Physics</u> pp 137-139 | <u>Cite as</u>

The Hoyle State in Relativistic ¹²C Dissociation

Authors

Authors and affiliations

D. A. Artemenkov, M. Haiduc, N. K. Kornegrutsa, E. Mitsova, N. G. Peresadko, V. V. Rusakova, R. Stanoeva, A. A. Zaitsev,





The European Physical Journal A

Light Clusters in Nuclei and Nuclear Matter: Nuclear Structure and Decay, Heavy Ion Collisions, and Astrophysics

David Blaschke, Hisashi Horiuchi, Masaaki Kimura, Gerd Roepke and Peter Schuck Regular Article - Experimental Physics Published: 06 October 2020

Unstable states in dissociation of relativistic nuclei

Recent findings and prospects of research

D. A. Artemenkov, V. Bradnova, M. M. Chernyavsky, E. Firu, M. Haiduc, N. K. Kornegrutsa, A. I. Malakhov, E. Mitsova, A. Neagu, N. G. Peresadko, V. V. Rusakova, R. Stanoeva, A. A. Zaitsev, P. I. Zarubin 🖾 & I. G. Zarubina

The European Physical Journal A56, Article number: 250 (2020)Cite this article289 Accesses2 CitationsMetrics



Physics Letters B

Volume 820, 10 September 2021, 136460

Correlation in formation of ⁸Be nuclei and α -particles in fragmentation of relativistic nuclei

A.A. Zaitsev ^{a, b} ∧ ⊠, D.A. Artemenkov ^a, V.V. Glagolev ^a, M.M. Chernyavsky ^b, N.G. Peresadko ^b, V.V. Rusakova ^a, P.I. Zarubin ^{a, b}

Смета затрат по проекту Эксперимент БЕККЕРЕЛЬ на ускорительном комплексе НУКЛОТРОН/NICA (Проект БЕККЕРЕЛЬ2022)

NN III	Наименование статей затрат	Полная стоимость	2023 г.	2024 г.	2025 г.
	Прямые расходы на Проект				,
1.	Ускоритель, час.	150	50	50	50
2.	ЭВМ	· · · · ·			
3.	Компьютерная связь, тыс. долл.				
4.	Конструкторское бюро	нормо-час			
5.	Опытное производство	нормо-час			
6.	Материалы, тыс. долл.	30	10	10	10
7.	Оборудование, микроскоп	55	45	5	5
	ВХ53 тыс. долл.				× .
8.	Строительство/ремонт				
	помещений, тыс. долл.				
9.	Оплата НИР, выполняемых по	60	20	20	20
1 A	договорам, тыс. долл.				
10.	Командировочные расходы,	120	40	40	40
	тыс. долл., в т.ч.				
	а) в страны нерублевой зоны	60	20	20	20
	б) в города стран рублевой	60	20	20	20
	зоны				
	в) по протоколам				
	Итого по прямым расходам:	265	115	75	75

РУКОВОДИТЕЛЬ ПРОЕКТА

ДИРЕКТОР ЛАБОРАТОРИИ

1. Luna Af

ВЕДУЩИЙ ИНЖЕНЕР-ЭКОНОМИСТ ЛАБОРАТОРИИ

N₀	Имя, степень, должность	Обязанности	FTE
1.	Зарубин П. И. дфмн начальник сектора	Руководитель проекта	1.0
2.	Русакова В. В. кфмн начальник группы	Координация поиска и измерений событий лаборантами, обучение на микроскопах	1.0
3.*	Артеменков Д. А. кфмн, снс	Анализ измерений, моделирование взаимодействий, обучение на микроскопах	1.0
4.	Зарубина И. Г. инженер	Анализ данных, веб-сайт, видео	1.0
5.*	Зайцев А. А. кфмн нс	Измерения на микроскопах, анализ и представление данных, обучение на микроскопах	1.0
6.*	Корнегруца Н. К. инженер	Измерения на микроскопах, анализ данных	1.0
7.*	Мицова Э. мнс	Измерения на микроскопах, анализ данных	1.0
8.	Браднова В. Начальник группы	Проявка ЯЭ, развитие технологии ЯЭ	1.0
9.	Кондратьева Н. В. инженер	Проявка ЯЭ, развитие технологии ЯЭ	1.0
10.	Куликова Л. И. лаборант	Проявка ЯЭ	1.0
11.	Стельмах Г. И.	Набор статистики	1.0
12.	Номозова К. Б. инженер	Набор статистики, измерения на микроскопах,	1.0
13.	Щербакова Н. С. лаборант	Набор статистики	1.0
14.	Марьин И. И.техник	Обслуживание микроскопов, облучение ЯЭ	1.0
		Σ	14.0

Следующие аспекты составляют сильные стороны проекта:

- ясно сформулированные задачи исследования, по фундаментальным проблемам современной ядерной физики;

- опора на собственную научно-методическую культуру применения ЯЭ;

- сочетание уникального разрешения ЯЭ и возможностей на современных ускорителях;

- наличие исследовательской основы в виде микроскопов и химической лаборатории;

- полное владение сотрудниками ЛФВЭ хорошо проверенной методикой, включая облучение и проявку слоев, поиск событий и их измерения;

- ясно понимаемые перспективы автоматизации измерений на микроскопах;

 возможности для молодых исследователей в освоении динамики релятивистских ядерных столкновений и самостоятельном решении поставленных задач;

- наличие начального научного «капитала» в виде слоев, превосходно облученных в ОИЯИ, BNL, CERN;

- налаженное сотрудничество с производителем;

- невысокая стоимость и гибкость в следовании развитию комплекса НИКА;

- возможность «физики на расстоянии»;

Практической проблемой проекта является налаживание производителем производства толстослойных бесподложечных слоев. Другой проблемой является уход от широкого применения этой методики. Осуществление целей проекта будет способствовать полному восстановлению классической методики ядерного эксперимента, которая уже считалась утраченной.

Ориентация проекта на наглядную и доступную методику позволит привлечь к проекту NICA более широкий круг студентов естественнонаучных специальностей, в том числе педагогического профиля. Не возникает особых вопросов технической и радиационной безопасности.



Проверить принятые приближения позволяют данные, полученные при облучении ядрами ¹⁶О с энергией 2.4 ГэВ/нуклон 1-метровой водородной пузырьковой камеры ОИЯИ (ВПК-100), помещавшейся в магнитное поле. Набор данных включает измерения в полной геометрии векторов импульсов продуктов реакции ¹⁶О + *p* в 11104 соударениях всех видов. В этом случае также имеется пик в начальной части распределении по углу разлета 2*a*-пар Θ_{2a} , соответствующий распадам ⁸Be. Согласно измеренным импульсам фрагментов условие $Q_{2a}(^{8}Be) \leq 0.2$ МэВ удаляет вклад ³He, а вклад протонов составляет 90% среди фрагментов Н.



Распределение событий фрагментации ядер ¹⁶О с импульсом 2.4 ГэВ/нуклон на протонах по инвариантным массам всех 2 α -пар $Q_{2\alpha}$ (точки), 2 αp -троек $Q_{2\alpha p}$ (пунктир) и 3 α -троек $Q_{3\alpha}$ (сплошная).

Further along the cliff of the proton stability of nuclei



²⁰Mg 95 ms

20Na 448 ms









3)





Распределения по инвариантным массам Q 2 α -пар (а) во фрагментации ядер ¹⁹⁷Au, а также 2 αp -троек (b), 3 α -троек (c) и 4 α -четверок (d) в событиях с хотя бы одним кандидатом ⁸Ве согласно $Q_{2\alpha}$ (⁸Ве) \leq 0.4 МэВ (сплошная) и \leq 0.2 МэВ (заштриховано).

$\begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $					- (3.35	(2-)		LE OCE-		
g.s. $\frac{1}{2}$; $\frac{1}{2}$ $\tau_{1/2} = 9.965 \pm 0.004 \text{ min}$ β^+ Interpret Levels of 13N $\frac{9.495}{16+a}$ $\frac{9.495}{16+a}$ $\frac{9.495}{13.5}$ 10.25 \pm 150 $(\frac{1}{2}^+)$ ≈ 280 γ, ρ p $\frac{12}{2}$	$E_{\rm x}$ (MeV \pm keV)	$J^{\pi}; T$	$\Gamma_{c.m.}$ (keV)	Decay	12.71	1+		15.065	3 (/ <u>2`)T=3/2</u>
Energy levels of ¹³ N 9.495 $^{9}6*a$ 13.5 4.44 10.25 ± 150 $(\frac{1}{2}^+)$ ≈ 280 γ, p 9.495 $^{9}6*a$ 9.495 $^{9}6*a$ 9.495 	g.s.	$\frac{1}{2}^{-};\frac{1}{2}$	$\tau_{1/2} = 9.965 \pm 0.004 \text{ min}$	β^+		0-		14.05		3/2+
$\begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $		F	nergy levels of ¹³ N	9.49	5	******		13,5		3/2+
$\begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $, ⁹ В+а	10.84		f / /	12.56	14	******
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	10.25 ± 150	$\left(\frac{1}{2}^{\top}\right)$	≈ 280	γ , p	10.3	(01)	///		<u></u>	13 7/2
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	10.36	$\frac{5}{2}$	30	р	9.64	3-	• -	11.70		5/2
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	10.36	$\frac{7}{2}^{-}$	76	р				10.83		1/2-
11.530 ± 12 $\frac{5}{2}^+$ 430 ± 35 p 7.65 0^+ 948 3.92 <	10.833 ± 9	$\frac{1}{2}$						10.36 <u>10.</u>	<u>×6</u>	7/2-5/2-
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	11.530 ± 12	$\frac{5}{2} +$	430 ± 35	р	7.65	0+	•	<u>9.48</u>		3/2-
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	11.70 ± 30	$\frac{5}{2}$ -	115 ± 30	p				8.92 9.0	<u>o</u>	9/2 ⁺ 1/2-
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	11.74 ± 40	$\frac{\frac{3}{3}}{2}$	240 ± 30	γ, \mathbf{p}			$\ $	79		3/2+
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	11.74 ± 50	$\frac{3}{2}$ -	530 ± 80	р			$\ $	7.38 7 11	$6 \rightarrow 1$	1/1 //9+ <u>5/2</u>
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	11.86 ± 40	$\frac{1}{2}$ +	380 ± 50	р			[] [6.89	<u> </u>	3/2+
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	12.13 ± 50	$\frac{\frac{2}{7}}{2}$	250 ± 30	р	4,44	+ <u></u>	1	0.30		5/2
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	12.558 ± 23		> 400				1			
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	12.937 ± 24		> 400							
14.05 ± 20 $\frac{3}{2}^{+}; \frac{1}{2}$ 165 ± 20 γ, p, α $15.06457 \pm 0.4^{\text{b}}$ $\frac{3}{2}^{-}; \frac{3}{2}$ 0.86 ± 0.12 γ, p, α 15.3 ± 200 $(\frac{3}{2}^{+})$ 350 ± 150 γ, p 1.9435 1.9435 15.99 ± 30 $\frac{7}{2}^{+}; \frac{1}{2}$ 350 ± 150 γ, p $NE \text{ of } ^{13}\text{N} 5.345 \text{ MeV}$ 16.0 ≈ 500 p 2moc^2 $J^{\pi} = 1/2$ 17.5 2 ± 1 350 ± 150 γ, p P, α 15.99 ± 30 $\frac{7}{2}^{+}; \frac{1}{2}$ 135 ± 90 p, α 2moc^2 $J^{\pi} = 1/2$ 16.0 2 ± 1 350 ± 150 γ, p P, α 2moc^2 $J^{\pi} = 1/2$ 16.0 2 ± 1 350 ± 150 γ, p P, α 2moc^2 $J^{\pi} = 1/2$ 16.0 γ, p γ, p P, α 2moc^2 $J^{\pi} = 1/2$ 17.5 2 ± 1 3 ± 1	13.5 ± 200	$\frac{3}{2}^{+}$	≈ 6500	<i>γ</i> , p				3.55		5/2*
15.06457 $\pm 0.4^{b}$ $\frac{3}{2}^{-}$; $\frac{3}{2}$ 0.86 ± 0.12 γ, p, α 1.9435 $1.7 \pm 0^{+}$ $2.365 \pm 10^{-}$ 1.9435 15.3 ± 200 $(\frac{3}{2}^{+})$ 350 ± 150 γ, p ME of ¹³ N 5.345 MeV $J^{\pi} = 1/2$ 15.99 ± 30 $\frac{7}{2}^{+}$; $\frac{1}{2}$ 135 ± 90 p, α $2m_{0}c^{2}$ $J^{\pi} = 1/2$ 16.0 ≈ 500 p $2m_{0}c^{2}$ $T = 1/2$ 17.5 $2 \pm i$ $3 \pm i$ γ, p -2.2205 β^{+} i^{3}	14.05 ± 20	$\frac{3}{2}^+; \frac{1}{2}$	165 ± 20	γ , p, α				3.50 _a		3/2-
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$15.06457 \pm 0.4 \ ^{\rm b}$	$\frac{3}{2}^{-}; \frac{3}{2}$	0.86 ± 0.12	$\gamma, \mathbf{p}, \alpha$	10475	.π		2.365		1/21
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$					1. <u>9435</u>	j≞o+				
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$					0.5					
15.99 \pm 30 $\frac{7}{2}^+$; $\frac{1}{2}$ 135 \pm 90 p, α 2m_0c^2 J [#] =1/2 16.0 \approx 500 p $7, p$ $-2.2205 \cdot \beta^+$ 13 17.5 2^+ 1 γ, p $-2.2205 \cdot \beta^+$ 13	15.3 ± 200	$(\frac{3}{2}^+)$	350 ± 150	γ , p	ME - 613NI - 245					
16.0 $2 - 2$ ≈ 500 p $\frac{2 - 10^{\circ} \text{ c}}{10^{\circ} \text{ c}}$ T=1/2 17.5 γ, p $\frac{-2.2205}{130^{\circ}}$ β^+ 13° N	15.99 ± 30	$\frac{7}{2}^{+}; \frac{1}{2}$	135 ± 90	p, α	NIE 01 * N 5,345	viev 2	m			J‴=1/2
17.5 γ, p <u>-2.2205</u> β^+ ¹³ N	16.0		≈ 500	р		٢		J		T=1/2
$\frac{-2.2205}{30}$ ¹³ N	17.5			γ, p	~	0005	10-	۲	_	
		0⊥ 1	I	17 L	<u>-2</u>	2205 5	μ	t	³N	