

Гидродинамические расчеты

состояние дел на 05.02.2023

- Уточнение расхода воды и падения давления на контурах TPC и ECAL;
- Оценка тепловых режимов работы систем ТРС и ECAL.

Задачи

- Построить физико-математические модели контуров охлаждения и термостабилизации;
- Определить штатные режимы функционирования контуров;
- Построить инженерные модели для использования в проектировании подводов и отводов воды.

Использованные модели



Аналитические оценки:

$$\Delta P = f \cdot \frac{L}{D} \cdot \frac{V^2}{2} \cdot \rho$$
$$\Delta h = f \cdot \frac{L}{D} \cdot \frac{V^2}{2g}$$

f – коэффициент трения Дарси,

L — длина участка,

D – гидравлический диаметр,

V – скорость течения жидкости,

 ρ — плотность жидкости.

Коэффициент трения f из уравнения Колбрука-Уайта:

$$\frac{1}{\sqrt{f}} = -2\log\left(\frac{\varepsilon}{3.7D} + \frac{2.51}{\text{Re}\sqrt{f}}\right)$$

TI COMSOL

$$\begin{cases} \frac{\partial \vec{u}}{\partial t} + (\vec{u} \cdot \nabla)\vec{u} = -\frac{\nabla P}{\rho} - \frac{1}{2}f\frac{|u|\vec{u}}{D} + \vec{g} \\ \frac{\partial \rho}{\partial t} + \nabla \cdot (\rho \vec{u}) = 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} \rho c_l \left(\frac{\partial T_l}{\partial t} + \vec{u} \cdot \nabla T_l \right) = \nabla \cdot (\lambda_l \cdot \nabla T_l) + \frac{1}{2}f\frac{\rho |u|\vec{u}}{D} + Q_{\text{wall}} \\ \rho c_s \frac{\partial T_s}{\partial t} = \nabla \cdot (\lambda_s \cdot \nabla T_s) + Q_{\text{heat}} \end{cases}$$

 \vec{u} – скорость,

 T_l – температура воды,

 T_{S} – температура твердого тела,

 ∇P – градиент давления жидкости,

λ – коэффициент теплопроводности,

c — теплоемкость.



$$\Delta p_{f,A} = \frac{64v}{2D^2S} \frac{L + L_{add}}{2} \dot{m}_A$$

$$\Delta p_{f,B} = \frac{64v}{2D^2S} \frac{L + L_{add}}{2} \dot{m}_B$$

$$\dot{m}_A + \dot{m}_B = 0$$

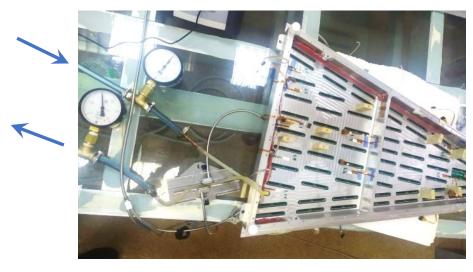
v - кинематическая вязкость жидкости,

S — площадь сечения трубы,

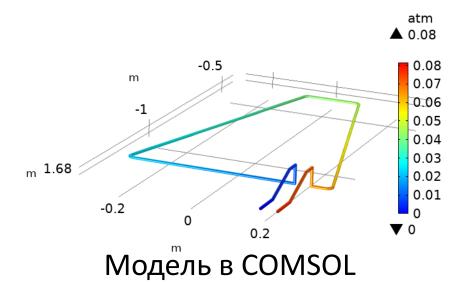
 L_{add} - суммарная длина сопротивлений,

 \dot{m}_{A} – массовый расход через порт входа,

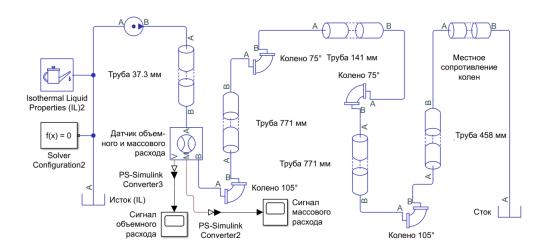
 \dot{m}_B – массовый расход через порт выхода



Камера ROC, 40-й корпус



Верификация



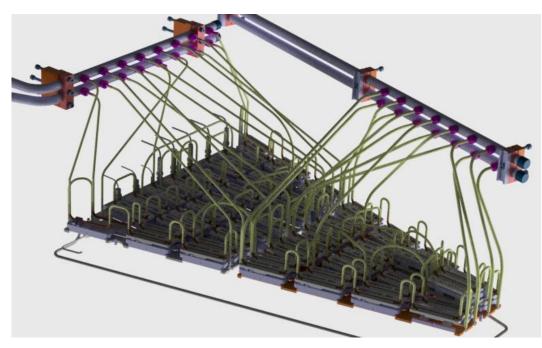
Гидродинамическая схема Simscape

Система	ема Расход, л/ч Падение давле	
COMSOL	22	6
Simscape	22	6
Эксперимент	20	6

Определен коэффициент эквивалентных потерь по длине! От 10%

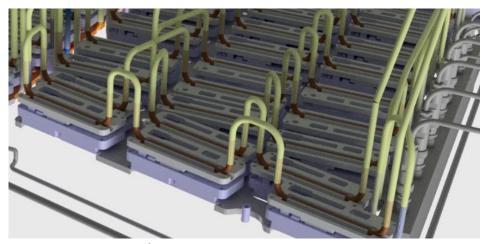
Задачи по контурам

Контуры SAMPA и FPGA

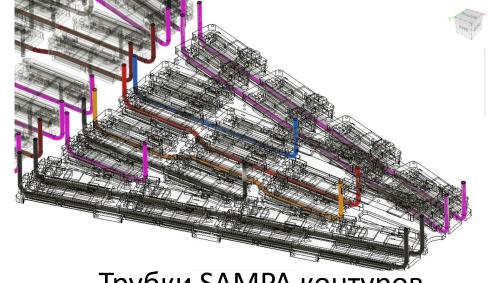


ROC камера

И SAMPA, и FPGA подключены в актуальной модели к одним манифольдам, перепад ΔP=0.4 атм



Трубки FPGA контуров



Трубки SAMPA контуров

Модель SAMPA и FPGA

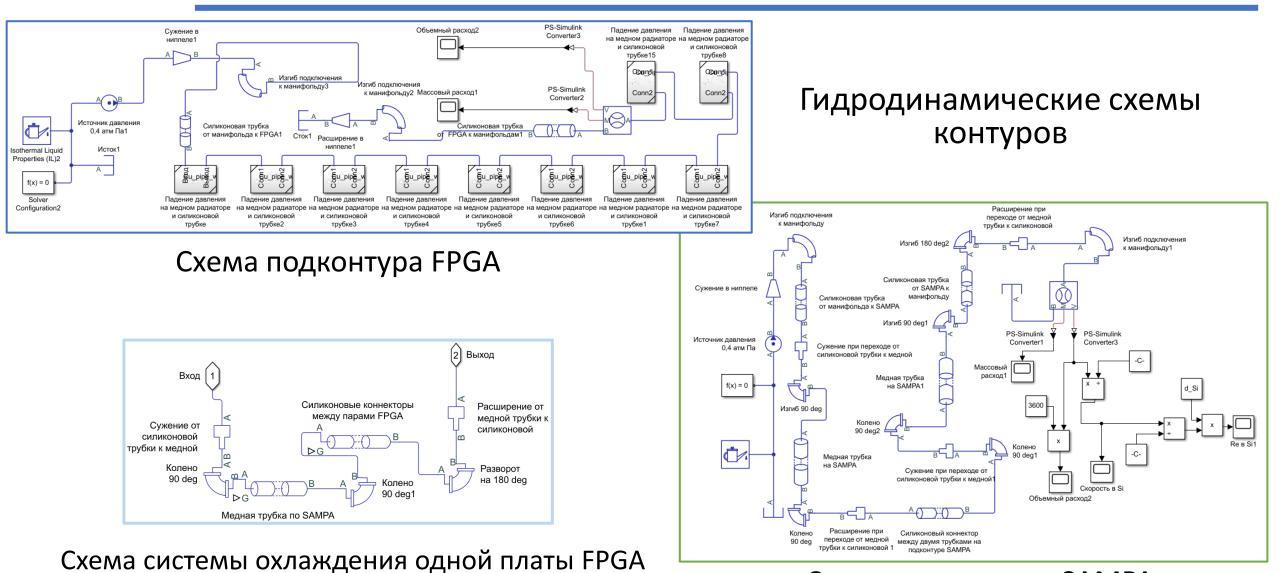
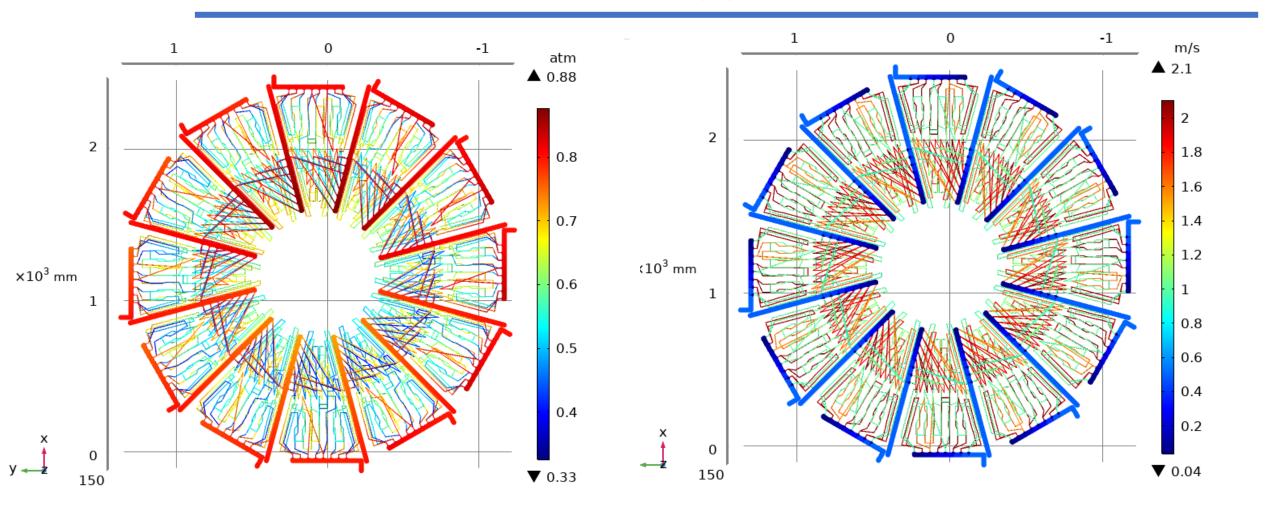


Схема подконтура SAMPA

Модель SAMPA и FPGA



Поле давления в контурах SAMPA и FPGA

Скорость носителя в контурах SAMPA и FPGA

Давление: 0,88...0,33 атм

Скорость: 2,1...0,04 м/с

Модель SAMPA и FPGA

Средние расход, скорость, число Re в системе SAMPA+FPGA

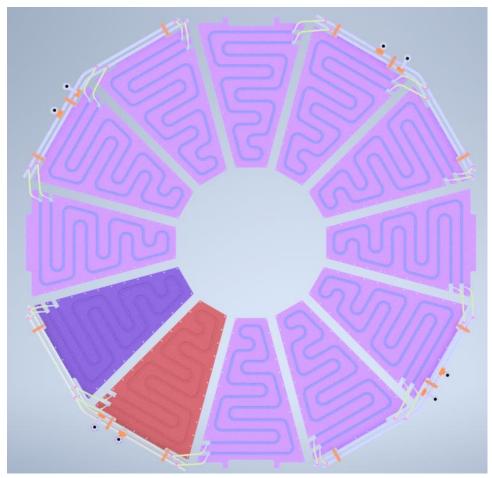
	Техническое задание, м³/ч	COMSOL, м³/ч	Simscape, м³/ч	и, м/с	Re
SAMPA+FPGA	10,4	17,14	14,5		
SAMPA	5,2	12,1	8,6	1,89	6258
FPGA	5,2	4,03	5,04	1,0	3337

1. На SAMPA обеспечивается лучше расход воды, чем планировалось.

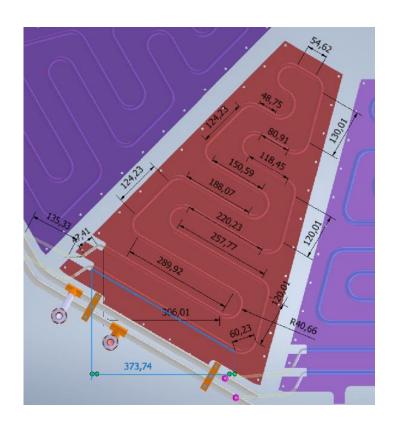
Причина: система термостаб. на стадии Т3 планировалась по конструкции близкой к FPGA, но затем изменена на более эффективную. Последствия: всё хорошо

2. На FPGA расход может быть меньше, чем в Т3 на величину до 20%

Причина: контур содержит множество разворотов на 180 и имеет большие потери из-за длины по вертикали. Последствия: прогнозируется повышение температуры FPGA на несколько градусов

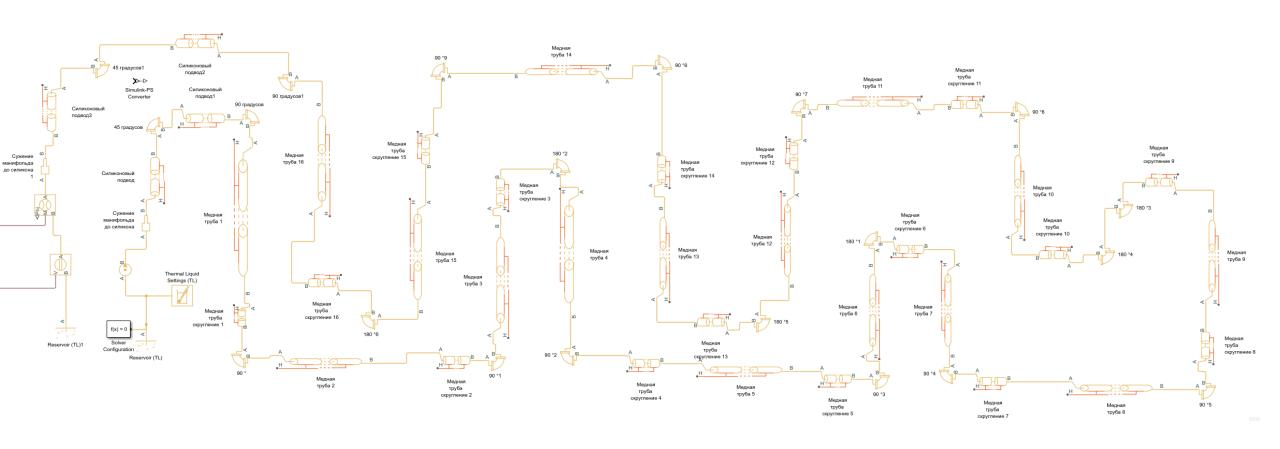


Модель фронтального теплового экрана

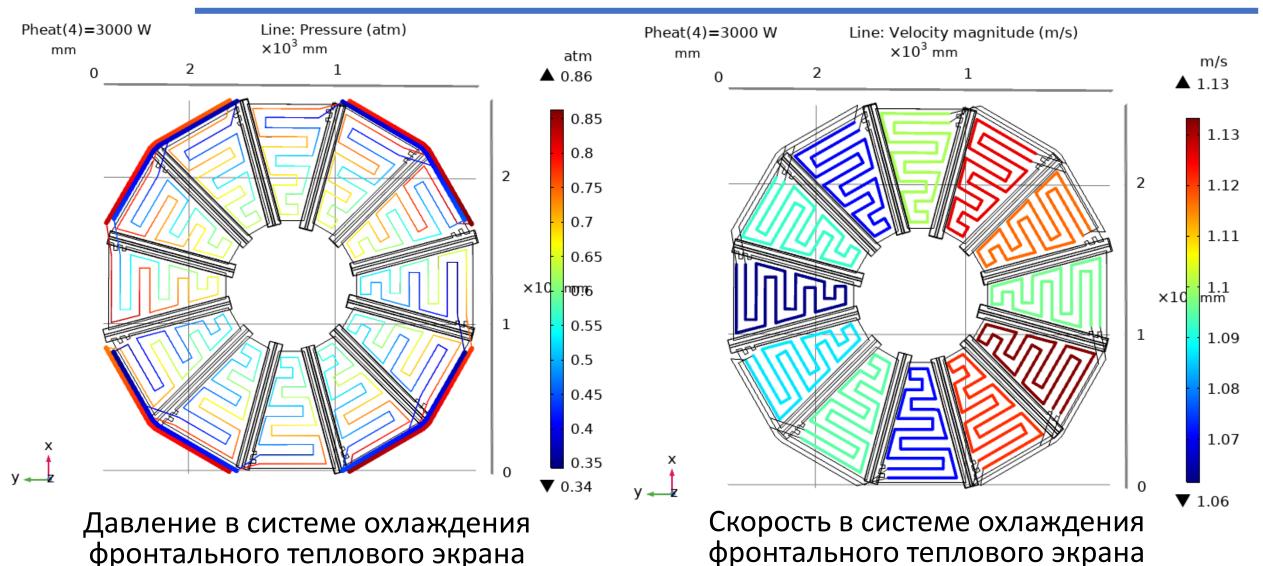


Панель фронтального теплового экрана

Тепловая нагрузка на экран задана параметрически: 100, 500, 1000, 3000 Вт



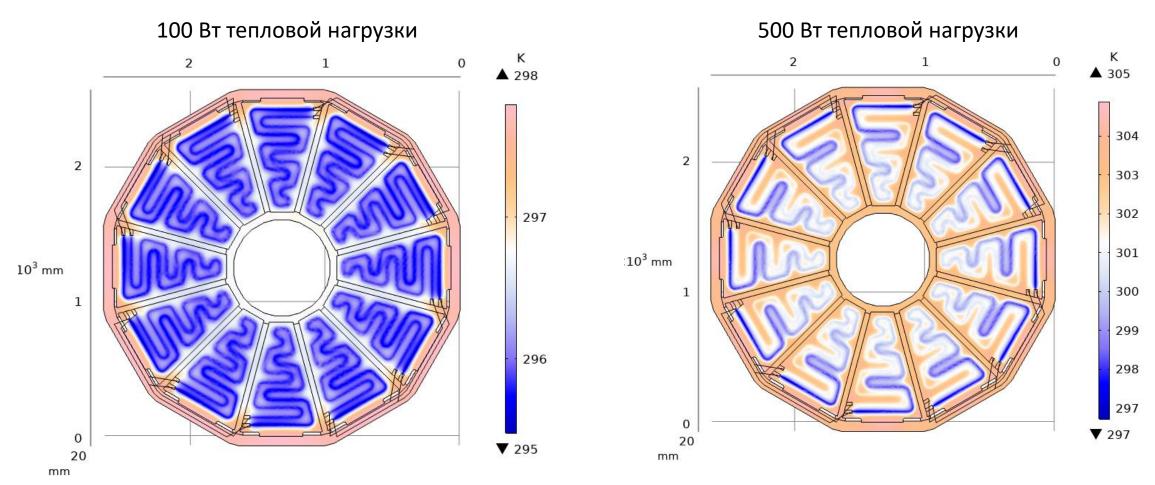
Эквивалентная гидродинамическая схема трубок охлаждения одной панели фронтального теплового экрана



Давление: 0,86...0,34 атм

фронтального теплового экрана

Скорость: 1,06...1,13 м/с



Распределение температуры на фронтальном экране

температура воды 295 К, воздуха 298 К

Полный объемный расход на контур фронтального теплового экрана

	Техническое задание, м³/ч	COMSOL, м³/ч	Simscape, м³/ч
Вся система	2,0	1,6	1,4

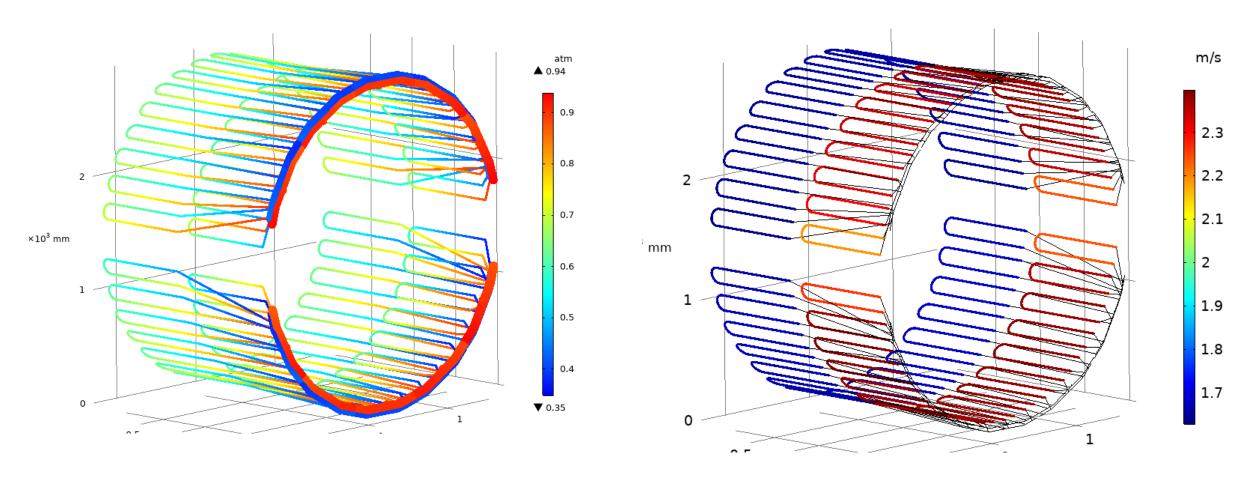
Средний массовый расход на одну панель фронтального теплового экрана

	Техническое задание, кг/с	COMSOL, кг/с	Simscape, кг/с
Одна панель	0,0231	0,0169	0,0156

Причина: большое количество колен с большими углами приводит к значительным местным потерям давления.

Последствия: заниженное значение расхода по сравнению с ТЗ

Модель внешнего теплового экрана



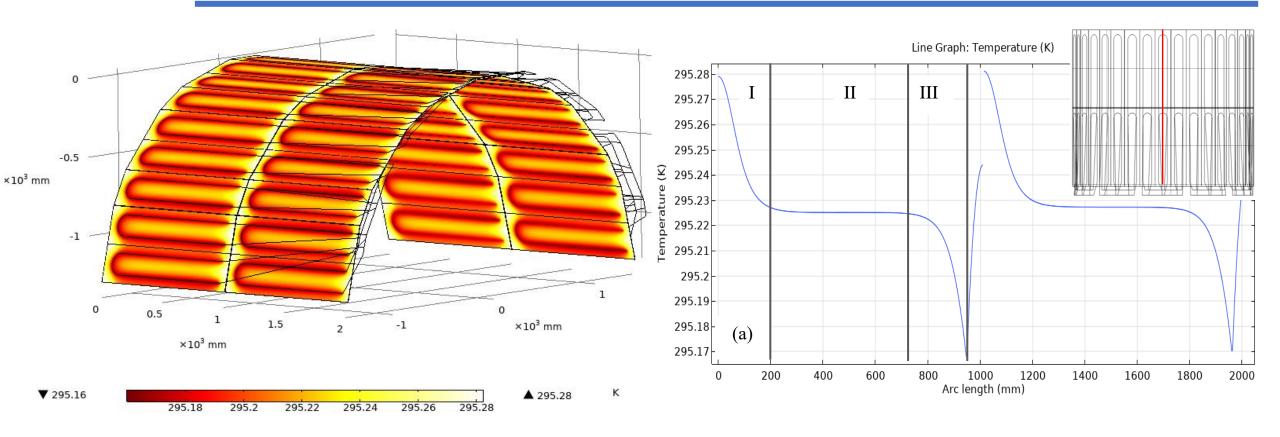
Давление в системе охлаждения внешнего теплового экрана

Давление: 0,94...0,35 атм

Скорость в системе охлаждения внешнего теплового экрана

Скорость: 2,3...1,7 м/с

Модель внешнего теплового экрана



Объёмное распределение температуры внешнего термоэкрана

Линейное продольное распределение температуры внешнего термоэкрана

❖Магнитуда перепада температур 0,11К при тепловой нагрузке 0,1 кВт

12,4 $м^3/ч$ согласно расчету, 20,7 $м^3/ч$ согласно Т3

Стендовые испытания

Цель стендовых испытаний

- Определение режимов работы контуров;
- Определение характеристик трубок;
- Проверка методов управления и настройка автоматики.



Фотография стенда

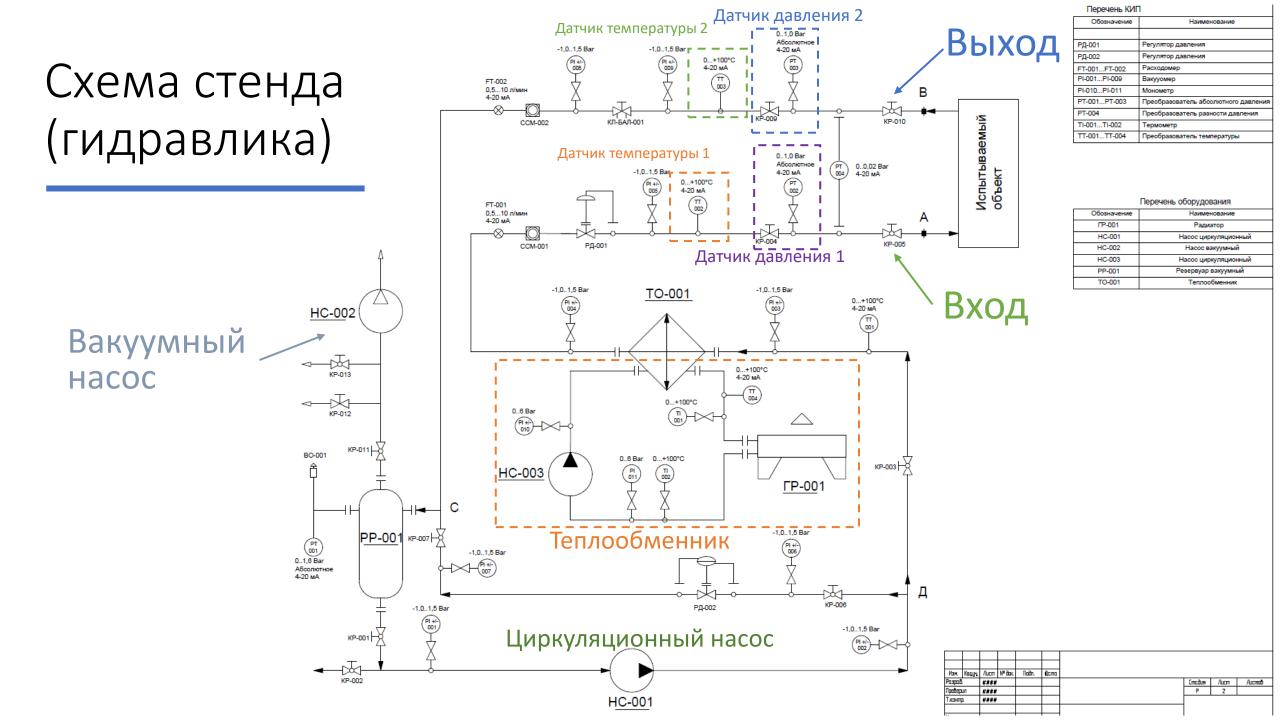
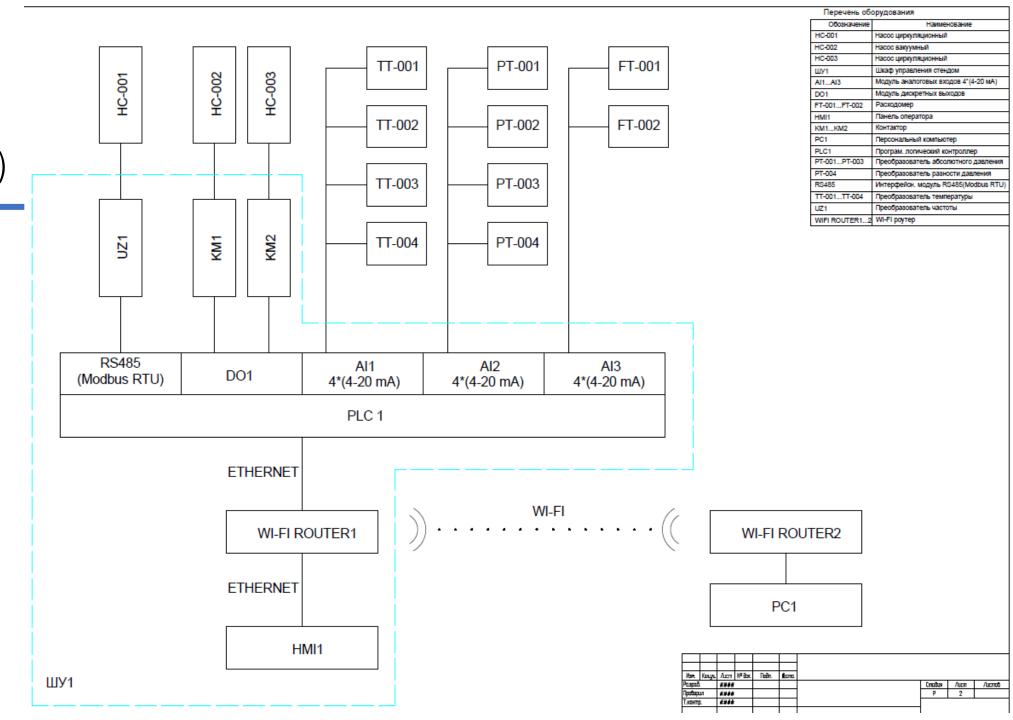


Схема стенда (автоматизация)

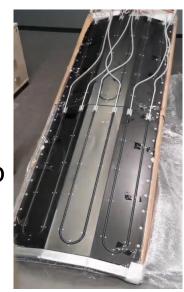


Опыты на стенде

Гидравлика контуров:

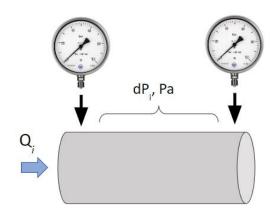
- измерение гидравлического сопротивления контуров при различных перепадах давления;
- измерение сопротивления контуров при различных массовых расходах.

Тестируемая панель фронтального экрана:



Потери на трубках и изгибах:

- измерения шероховатости трубок;
- измерение местных сопротивлений на изгибах и фиттингах.



Пример эксперимента: измерение давления при фиксированном расходе

Теплофизические эксперименты:

 оценка эффективности теплосъема с контуров.

Опции автоматизации:

- Компьютерное управление кранами;
- авторегуляция байпасса для выставления массового расхода;
- автоматизированное получение данных эксперимента в формате электронных таблиц.

Спасибо за внимание!

Дополнительный слайд. Все по FPGA/SAMPA