Введение в физику неитрино



Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова



Объединенный институт ядерных исследований



JINR-ISU Baikal Summer School 2023

Devoted to the 110th anniversary of Bruno Pontecorvo

Дмитрий В.Наумов





Что и откуда мы знаем про нейтрино?



Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова







Естественная система единиц

Квантовая механика

Специальная теория относительности

[Энергия] = [импульс] = [масса] $[время] = [координата] = [масса^{-1}]$ [opбитальный момент] = [спин] = [масса⁰]





Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова



 $E = \hbar \omega$ $E^2 = \mathbf{p}^2 \mathbf{c}^2 + \mathbf{m}^2 \mathbf{c}^4$

- $\hbar = c = 1$



Естественная система единиц

[Энергия] = [ИМПУЛЬС] = [Масса]

$[время] = [координата] = [масса^{-1}]$

[opбитальный момент] = [спин] = [масса⁰]

Энергию измеряем в единицах электронвольт (эВ).

Перевод в СМ -1

Перевод в сек -1

 $\hbar = 1 = \frac{2}{-10^{-15}} \cdot 3B \cdot cek$





Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова



Объединенный институт ядерных исследований

- $\hbar c = 1 = 2 \cdot 10^{-5} \cdot 3B \cdot cM$

 - Вопрос: какова размеренность **E**, **B**?

кэ $B = 10^3$ эB $M \ni B = 10^6 \ni B$ Γ эB = 10^9 эB



Свойства нейтрино

- О Электрический заряд нейтрино равен нулю
- О фермион. Спин = 1/2 (· \hbar = 1)
- О Известны три типа нейтрино ν_1, ν_2, ν_3 и антинейтрино $\overline{\nu}_1, \overline{\nu}_2, \overline{\nu}_3$ с определенными массами. И их флэйворные комбинации u_e, ν_μ, ν_τ
- О Нейтрино участвует в слабых и гравитационных взаимодействиях
- О В слабых взаимодействиях нарушается пространственная четность
- Нейтрино «смешивается» во взаимодействиях $\mathscr{A}(\nu_i \to W^+ + \mathscr{C}_{\alpha}) \propto V^*_{\alpha i} g/2\sqrt{2}$







Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова





Электрический заряд нейтрино

ОВ теории электрический заряд нейтрино равен нулю:

$$n \rightarrow p + e^- + \bar{\nu}_e$$
$$0 = e - e + 0$$

- О Экспериментальные ограничения
 - О Отсутствие ЭМ рассеяния

 $|e_{\nu}| \leq 1.1 \cdot 10^{-12} |e|$

О Электронейтральность атомов

$$|e_{\nu}| \lesssim 3 \cdot 10^{-21} |e|$$
 G. G. Raffelt,





Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова



Объединенный институт ядерных исследований

калибровочная инвариантность

отсутствие киральной аномалии в СМ

Сохранение электрического заряда

A. Studenikin, Europhys. Lett. 107, 21001 (2014), arXiv:1302.1168 [hep-ph].

Phys. Rep. 320, 319 (1999).



Спин нейтрино

О Спин. Только две возможности:

1) целый



Вопрос: откуда мы знаем, что спин нейтрино — не возможен?



Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова



Объединенный институт ядерных исследований

2) полуцелый

$n \rightarrow p + e^- + \bar{\nu}_{\rho}$ 1 1 1 $\frac{-2}{2} + \frac{-2}{2} - \frac{-2}{2}$





Три типа нейтрино







Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова







Iron	

Три типа нейтрино $e^+e^- \to Z \to \ell^+\ell^-, \nu\overline{\nu}, q\overline{q}$ σ_{had} [nb] **ALEPH** 30 DELPHI **L3 OPAL** 20 average measurements, error bars increased by factor 10 10 0 **88** 86



Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова







Нейтрино участвует в слабых взаимодействиях

Насколько слабых?

50%

Альфа Центавра





Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова







Нейтрино участвует в слабых взаимодействиях

Насколько слабых?







Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова









Нейтрино участвует в слабых взаимодеиствиях

Насколько слабых?

вероятность взаимодействия = $\frac{\text{площадь мишеней}}{\text{площадь бруска}} = \frac{\sigma n L^2 dx}{L^2} = \sigma n dx$

 $dN = -N \cdot \sigma$

N(x) = N(0)





Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова



Объединенный институт ядерных исследований

$$sn \cdot dx$$

 $\cdot e^{-x/\lambda}, \lambda = \frac{1}{\sigma n}$

λ = длина взаимодействия

n = плотность числа частиц



Нейтрино участвует в слабых взаимодействиях

Насколько слабых?

$$n_{\rm CBИНЕЦ} = \frac{\rho_{\rm CBИНЕЦ} \cdot N_A}{\mu_{\rm CBИНЕЦ}} = \frac{11.3}{11.3}$$

$$\sigma(\nu_e + \text{Pb} \rightarrow \text{Bi} + e) \approx 10^{-41} \text{ cm}$$

$$\lambda = \frac{1}{3.3 \cdot 10^{22} \cdot \frac{1}{\text{cM}^3} \cdot 10^{-41} \text{ cm}^2} \approx 3 \cdot 1$$

R = 4.37 световых года $= 4.37 \cdot 9.461 \cdot 10^{17} \approx 4.13 \cdot 10^{18}$ см





Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова



Объединенный институт ядерных исследований

34г/см³ · 6.02 · 10²³/мол $3.3 \cdot 10^{22}$ CM^3 207г/мол







В слабых взаимодействиях нарушается Р-четность



Левое нейтрино

Если нейтрино левое или правое в нашем мире, то в зазеркалье наоборот. Значит, Р-четность нарушается



Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова







Правое нейтрино



В слабых взаимодействиях нарушается Р-четность



By

1956: доказано нарушение Р-четности

1957: НП Ли и Янгу за предсказание эффекта



1978: Премия Вольфа Ву за измерение эффекта

Нейтрино или левое или правое. Какое же?



Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова











О Рассмотрим пару ядер А, В:

О Спиновые состояния ядер

О Проекцию спина В* определим, измеряя поляризацию фотона

*B**

e

K*

О Возможные проекции спинов





Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова



Объединенный институт ядерных исследований

$$A + e^- \to B^* + \nu_e$$

$0 \rightarrow 1^* \rightarrow 0$

$$\rightarrow B + \gamma$$

Проекции спинов нейтрино и фотона противоположны!





- О Требуется определить проекцию спина фотона
- Необходимо, чтобы проекция спина ядра B^* не исчезла вследствие взаимодействия с окружающими атомами

О Как измерить проекцию спина фотона? (Оптические методы не годятся, фотон — не оптический)

Фотон поглотится, спин

электрона перевернется

Спин электрона направляем магнитным полем







Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова



Объединенный институт ядерных исследований

$$\begin{array}{c} -1 & -1/2 & -3/2 \\ \hline \gamma + e & \rightarrow e \end{array}$$

Фотон не поглотится



О Можно измерить проекцию спина фотона. Но есть проблема: спиральность нейтрино не определяется.

О Предположим, что нейтрино лево-спиральная частица











Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова





О Можно измерить проекцию спина фотона. Но есть проблема: спиральность нейтрино не определяется...

О Предположим, что нейтрино право-спиральная частица



$$N_{\gamma}^{\rightarrow} = N_{\gamma}^{\leftarrow}$$



спиральность нейтрино не определяется





Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова





О Надо заставить нейтрино и фотон разлетаться в противоположные стороны





О Спиральности нейтрино и фотона равны. Нужно измерить спиральность фотона





Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова





- сделать?
- О Регистрировать поглощение фотона ядром В:

О Если В* покоится или В* и фотон движутся в разные стороны, энергия фотона меньше разницы энергий В* и В и фотон НЕ МОЖЕТ поглотиться B.







Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова



Объединенный институт ядерных исследований

О Надо выбирать только такие события, в которых нейтрино и фотон разлетаются в противоположные стороны. Как это

$B^* \to B + \gamma, \quad \gamma + B \to B^*$

О Если B^* и фотон движутся в одну сторону, энергия фотона увеличивается и фотон МОЖЕТ поглотиться В.







Спиральность нейтрино

О Соберем все ключевые идеи в одной установке







О Соберем все ключевые идеи в одной установке







Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова









- О Ядро $A = {}^{152}Eu$. Орбитальный момент = 0.
- О Ядро ¹⁵²Eu захватывает электрон с орбиты и превращается в самарий (ядро В*) в возбужденном состоянии и с полным орбитальным моментом = 1
- О Ядро ¹⁵²Sm^{*} распадается через 0.07 пикосекунды и не успевает термализоваться, сохраняя направление своего спина

Источник фото: wikipedia.org

$^{152}\text{Eu} + e \rightarrow ^{152}Sm^* + \nu_e$





Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова



Объединенный институт ядерных исследований



Европий



Самарий



о Результат измерения Голдхабера и ко:

спиральность нейтрино = -1 ± 0.3

M. Goldhaber, L. Grodzins, and A. W. Sunyar Phys. Rev. **109**, 1015 – Published 1 February 1958

о Результат измерения спиральности мюонного нейтрино (1982)

спиральность нейтрино = -1.06 ± 0.11

Am.J.Phys. 50 (1982) 931-935

Самый точный результат -0.095 ± 0.035

ЯФ 12 (1970) 323





Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова



Объединенный институт ядерных исследований



Источник: wikipedia



Нейтрино в Стандартной Модели

о Три дублета лептонов взаимодействуют с W-бозоном

$$\begin{pmatrix} \nu_1 \\ e \end{pmatrix}_L \quad \begin{pmatrix} \nu_2 \\ \mu \end{pmatrix}_L \quad \begin{pmatrix} \nu_3 \\ \tau \end{pmatrix}_L$$

о Амплитуда взаимодействия пропорциональна $rac{g}{2\sqrt{2}}V^*_{lpha i}$ для u_i и ℓ_{lpha}

о Возможны процессы вида

$$e + W^{-} -$$

$$\mu + W^{-}$$
 -

$$\tau + W^-$$



Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова









 $\begin{array}{c} \rightarrow \nu_i \propto V^*_{ei} \\ \neg \nu_i \propto V^*_{\mu i} \\ \neg \nu_i \propto V^*_{\mu i} \end{array}$





Нейтрино в Стандартной Модели



о Девять чисел $V^*_{lpha i}$ образуют унитарную лептонную матрицу смешивания Понтекорво-Маки-Накагава-Саката

 $egin{pmatrix} V^*_{e1} \ V^*_{\mu 1} \ V^*_{ au 1} \ V^*_{ au 1} \ \end{array}$

о Недиагональная форма матрицы V и отличающиеся массы m_i приводят к осцилляциям нейтрино





Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова



Объединенный институт ядерных исследований

$$\begin{array}{ccc} V_{e2}^{*} & V_{e3}^{*} \\ V_{\mu 2}^{*} & V_{\mu 3}^{*} \\ V_{\tau 2}^{*} & V_{\mu 3}^{*} \\ \end{array}$$



27



Осцилляции нейтрино в BakyyMe



Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова













Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова



Объединенный институт ядерных исследований

1/

Детектор u_1









Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова



Объединенный институт ядерных исследований

\mathcal{U}_i

Детектор u









Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова



Объединенный институт ядерных исследований

$$t = L$$

$$\nu_{i}$$

$$\nu_{i}$$

$$\nu_{i}$$

$$\nu_{i}$$

$$\frac{1}{L}e^{-im_{i}^{2}L/2E_{\nu}}$$

$$W^{-iE_{i}t+ip_{i}L} \approx \frac{1}{L}e^{-im_{i}^{2}L/2E_{\nu}}$$

$$W^{-iE_{i}t+ip_{i}L} \approx e^{-iLm_{i}^{2}/2E_{\nu}}$$

 L^{2}





 $\left|\mathscr{A}\right|^{2} \propto \frac{1}{L^{2}} \left| \sum_{i} V_{ei}^{*} V_{\mu i} e^{-iLm_{i}^{2}/2E_{\nu}} \right|$

 $P_{e\mu}(L/E_{\nu}) = \sum_{...} V_{ei}^* V_{\mu i}^* V_{\mu i} V_{ej} e^{-iL \Delta m_{ij}^2/2E_{\nu}}$

о (Квази)периодическая зависимость («осцилляции») вероятности процесса

о Необходимы ненулевые недиагональные элемент

о Что осциллирует? Лептонный «флэйвор» или «аромат» $L_e \leftrightarrow L_u$





Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова



ы
$$V_{lpha i}$$
 и $\Delta m_{ij}^2\equiv m_i^2-m_j^2
eq 0$





 $P_{eu}(L/E) = 1 - \sin^2 2\theta \sin^2 \Delta m_{21}^2 L/4E_{\nu}$





Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова









Осцилляции для пешеходов









Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова



Объединенный институт ядерных исследований

Обычная частица

Нейтрино





Осцилляции для пешеходов



Вероятность обнаружить легковушку







Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова



Объединенный институт ядерных исследований

Нейтрино







Осцилляции для пешеходов



Вероятность обнаружить легковушку







Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова



Объединенный институт ядерных исследований

Нейтрино






Осцилляции для пешеходов



Вероятность обнаружить легковушку







Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова



Объединенный институт ядерных исследований

Нейтрино







Осцилляции нейтрино в вакууме Классическая аналогия

о Потенциальная энергия

$$V = \frac{m}{2} \left(\frac{g}{l_1} x_1^2 + \frac{g}{l_2} x_2^2 + \frac{k}{m} (x_1 - x_2)^2 \right) = \frac{m}{2} (x_1, x_2) \left(\frac{g}{l_1} x_1^2 + \frac{g}{l_2} x_2^2 + \frac{k}{m} (x_1 - x_2)^2 \right)$$

О Диагонализация V

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos \phi & \sin \phi \\ -\sin \phi & \cos \phi \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x'_1 \\ x'_2 \end{pmatrix}$$





Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова











Осцилляции нейтрино в вакууме Классическая аналогия

о Нормальная мода. Меньшая частота



о Нормальная мода. Большая частота







Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова







Осцилляции нейтрино в вакууме Классическая аналогия

о Суперпозиция нормальных колебаний — аналог осцилляции нейтрино



О Что же осциллирует? Осциллирует полная энергия E₀ между маятниками (ДН, Аллахвердян)

$$\frac{E_1}{E_0} = 1 - \frac{4r}{(1+r)^2} \sin^2 \frac{\Delta \omega t}{2}$$
$$\sin^2 2\theta$$





Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова



Объединенный институт ядерных исследований

$$P_{e\mu}(L/E) = 1 - \sin^2 2\theta \sin^2 \Delta E_{21}L/2$$

$$\Delta \omega = \omega_2 - \omega_1$$

 $r = m_2 / m_1$





Осцилляции трех типов нейтрино в вакууме

$$\begin{pmatrix} V_{e1}^* & V_{e2}^* & V_{e3}^* \\ V_{\mu1}^* & V_{\mu2}^* & V_{\mu3}^* \\ V_{\tau1}^* & V_{\tau2}^* & V_{\tau3}^* \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & \cos\theta_{23} & \sin\theta_{23} \\ 0 & -\sin\theta_{23} & \cos\theta_{23} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \cos\theta_{13} & 0 & \sin\theta_{13}e^{-i\delta} \\ 0 & 1 & \\ -\sin\theta_{13}e^{i\delta} & 0 & \cos\theta_{13} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \cos\theta_{12} & \sin\theta_{12} \\ -\sin\theta_{12} & \cos\theta_{12} \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

О Три угла смешивания $\theta_{12}, \theta_{13}, \theta_{23}$

Одна фаза δ . Если $\delta \neq 0, \pi$ —> нарушение СР-четности



Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова







Осцилляции трех типов нейтрино в вакууме

$$\begin{pmatrix} V_{e1}^{*} & V_{e2}^{*} & V_{e3}^{*} \\ V_{\mu1}^{*} & V_{\mu2}^{*} & V_{\mu3}^{*} \\ V_{\tau1}^{*} & V_{\tau2}^{*} & V_{\tau3}^{*} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & \cos \theta_{23} & \sin \theta_{23} \\ 0 & -\sin \theta_{23} & \cos \theta_{23} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \cos \theta_{13} & 0 & \sin \theta_{13} e^{-i\delta} \\ 0 & 1 \\ -\sin \theta_{13} e^{i\delta} & 0 & \cos \theta_{13} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \cos \theta_{12} & \sin \theta_{12} & 0 \\ -\sin \theta_{12} & \cos \theta_{12} & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

отрино от Солнца, реакторов θ_{12} , Δm_{21}^2
носферными и «ускорительными» θ_{23} , Δm_{32}^2
окторами на 2 км (Daya Bay, RENO, DC) θ_{13} , Δm_{32}^2

• Эксперименты с ней

О Эксперименты с атм

О Эксперименты с реал

О Теперь можно понять эти ограничения:

$$\begin{split} \Delta m_{21}^2 &= m_2^2 - m_1^2, m_2^2 = m_1^2 + \Delta m_{21}^2 \\ m_2 &= \sqrt{m_1^2 + \Delta m_{21}^2} \ge \sqrt{\Delta m_{21}^2} \approx 0.01 \text{ эB} \\ \text{нальное упорядочивание} \qquad m_3 &= \sqrt{m_2^2 + |\Delta m_{32}^2|} \ge 0.05 \text{ эB}, m_3 > m_2 \\ \text{тное упорядочивание} \qquad m_2 &= \sqrt{m_3^2 + |\Delta m_{32}^2|} \ge 0.05 \text{ эB}, m_2 > m_3 \end{split}$$

Норма

Обрат





Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова







O у_{нитарность} $VV^{\dagger} = V^{\dagger}V = I$

$$\begin{pmatrix} V_{e1}^* & V_{e2}^* & V_{e3}^* \\ V_{\mu1}^* & V_{\mu2}^* & V_{\mu3}^* \\ V_{\tau1}^* & V_{\tau2}^* & V_{\tau3}^* \end{pmatrix} \begin{pmatrix} V_{e1} & V_{\mu1} & V_{\tau1} \\ V_{e2} & V_{\mu2} & V_{\tau2} \\ V_{e3} & V_{\mu3} & V_{\tau3} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} V_{e1} & V_{\mu1} & V_{\tau1} \\ V_{e2} & V_{\mu2} & V_{\tau2} \\ V_{e3} & V_{\mu3} & V_{\tau3} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} V_{e1}^* & V_{e2}^* & V_{e3}^* \\ V_{\mu1}^* & V_{\mu2}^* & V_{\mu3}^* \\ V_{\tau1}^* & V_{\tau2}^* & V_{\tau3}^* \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

О б единичек на диагонали

$$|V_{e1}|^{2} + |V_{e2}|^{2} + |V_{e3}|^{2} = 1$$

$$|V_{\mu 1}|^{2} + |V_{\mu 2}|^{2} + |V_{\mu 3}|^{2} = 1$$

$$|V_{\tau 1}|^{2} + |V_{\tau 2}|^{2} + |V_{\tau 3}|^{2} = 1$$

$$|V_{e1}|^{2} + |V_{\mu 1}|^{2} + |V_{\tau 1}|^{2} = 1$$

$$|V_{e2}|^{2} + |V_{\mu 2}|^{2} + |V_{\tau 2}|^{2} = 1$$

$$|V_{e3}|^{2} + |V_{\mu 3}|^{2} + |V_{\tau 3}|^{2} = 1$$



Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова



О 12 нулей вне диагонали

$$V_{e1}^* V_{\mu 1} + V_{e2}^* V_{\mu 2} + V_{e3}^* V_{\mu 3} = 0$$

 $V_{e1}^* V_{\tau 1} + V_{e2}^* V_{\tau 2} + V_{e3}^* V_{\tau 3} = 0$
 $V_{\mu 1}^* V_{\tau 1} + V_{\mu 2}^* V_{\tau 2} + V_{\mu 3}^* V_{\tau 3} = 0$
....



О Daya Bay измерил $|V_{e3}|^2 \approx 0.02$. Приближенно запишем как ноль



Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова



 $V = \begin{pmatrix} V_{e1}^* & V_{e2}^* & V_{e3}^* \\ V_{\mu 1}^* & V_{\mu 2}^* & V_{\mu 3}^* \\ V_{\tau 1}^* & V_{\tau 2}^* & V_{\tau 3}^* \end{pmatrix}$

 $\begin{pmatrix} V_{e1}^{*} & V_{e2}^{*} & V_{e3}^{*} \\ V_{e1}^{*} & V_{\mu2}^{*} & V_{\mu3}^{*} \\ V_{\mu1}^{*} & V_{\mu2}^{*} & V_{\mu3}^{*} \\ V_{\tau1}^{*} & V_{\tau2}^{*} & V_{\tau3}^{*} \end{pmatrix}$





• Daya Bay измерил $|V_{e3}|^2 \approx 0.02$. Приближенно запишем как ноль

О Солнечные нейтрино: дефицит почти 70% —> $P_{ee} = |V_{e}|$



Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова



$$_{2}|^{2} = \frac{1}{3}$$

 $\begin{pmatrix} V_{e1}^{*} & V_{e2}^{*} & 0 \\ V_{e1}^{*} & V_{e2}^{*} & V_{\mu3}^{*} \\ V_{\mu1}^{*} & V_{\mu2}^{*} & V_{\mu3}^{*} \\ V_{\tau1}^{*} & V_{\tau2}^{*} & V_{\tau3}^{*} \end{pmatrix}$





• Daya Bay измерил $|V_{e3}|^2 \approx 0.02$. Приближенно запишем как ноль

О Солнечные нейтрино: дефицит почти 70% —> $P_{ee} = |V_{e}|$

О Атмосферные и ускорительные нейтрино: $P_{\mu\mu} = |V_{\mu3}|^2$



Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова



$${}_{2}|^{2} = \frac{1}{3}$$

= $\frac{1}{2}$

 $V = \begin{pmatrix} V_{e1}^* & V_{e2}^* & V_{e3}^* \\ V_{\mu 1}^* & V_{\mu 2}^* & V_{\mu 3}^* \\ V_{\pi 1}^* & V_{\pi 2}^* & V_{\mu 3}^* \\ V_{\pi 1}^* & V_{\pi 2}^* & V_{\pi 3}^* \end{pmatrix}$ $\begin{pmatrix} V_{e1}^{*} & \sqrt{\frac{1}{3}} & 0 \\ V_{\mu 1}^{*} & V_{\mu 2}^{*} & V_{\mu 3}^{*} \\ V_{\tau 1}^{*} & V_{\tau 2}^{*} & V_{\tau 3}^{*} \end{pmatrix}$





• Daya Bay измерил $|V_{e3}|^2 \approx 0.02$. Приближенно запишем как ноль

О Солнечные нейтрино: дефицит почти 70% —> $P_{ee} = |V_{e2}|$

О Атмосферные и ускорительные нейтрино: $P_{\mu\mu} = |V_{\mu3}|^2$

$$|V_{e1}|^2 + |V_{e2}|^2 + |V_{e3}|^2 = 1$$



Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова



$${}_{2}|^{2} = \frac{1}{3}$$
$$= \frac{1}{2}$$

$$V = \begin{pmatrix} V_{e1}^{*} & V_{e2}^{*} \\ V_{\mu 1}^{*} & V_{\mu 2}^{*} \\ V_{\tau 1}^{*} & V_{\tau 2}^{*} \end{pmatrix}$$
$$\begin{pmatrix} V_{e1}^{*} & \sqrt{\frac{1}{3}} & 0 \\ V_{\mu 1}^{*} & V_{\mu 2}^{*} & \sqrt{\frac{1}{2}} \\ V_{\mu 1}^{*} & V_{\mu 2}^{*} & \sqrt{\frac{1}{2}} \\ V_{\tau 1}^{*} & V_{\tau 2}^{*} & V_{\tau 3}^{*} \end{pmatrix}$$





• Daya Bay измерил $|V_{e3}|^2 \approx 0.02$. Приближенно запишем как ноль О Солнечные нейтрино: дефицит почти 70% —> $P_{ee} = |V_{e2}|$

О Атмосферные и ускорительные нейтрино: $P_{\mu\mu} = |V_{\mu3}|^2$

$$|V_{e1}|^{2} + |V_{e2}|^{2} + |V_{e3}|^{2} = 1$$
$$|V_{e3}|^{2} + |V_{\mu3}|^{2} + |V_{\tau3}|^{2} = 1$$



Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова



$${}_{2}|^{2} = \frac{1}{3}$$
$$= \frac{1}{2}$$

$$V = \begin{pmatrix} V_{e1}^{*} & V_{e2}^{*} \\ V_{\mu 1}^{*} & V_{\mu 2}^{*} \\ V_{\tau 1}^{*} & V_{\tau 2}^{*} \end{pmatrix}$$
$$\sqrt{\frac{2}{3}} \quad \sqrt{\frac{1}{3}} \quad 0$$
$$V_{\mu 1}^{*} & V_{\mu 2}^{*} \quad \sqrt{\frac{1}{2}} \\ V_{\mu 1}^{*} & V_{\mu 2}^{*} & \sqrt{\frac{1}{2}} \\ V_{\tau 1}^{*} & V_{\tau 2}^{*} & V_{\tau 3}^{*} \end{pmatrix}$$





• Daya Bay измерил $|V_{e3}|^2 \approx 0.02$. Приближенно запишем как ноль О Солнечные нейтрино: дефицит почти 70% —> $P_{ee} = |V_{e2}|$ О Атмосферные и ускорительные нейтрино: $P_{\mu\mu} = |V_{\mu3}|^2$

$$|V_{e1}|^{2} + |V_{e2}|^{2} + |V_{e3}|^{2} = 1 \qquad V_{e1}^{*}V_{\tau 1} + V_{e2}^{*}V_{\tau 2} + V_{e3}^{*}V_{\tau 3} = 0$$

$$|V_{e3}|^{2} + |V_{\mu 3}|^{2} + |V_{\tau 3}|^{2} = 1 \qquad V_{\mu 1}^{*}V_{\tau 1} + V_{\mu 2}^{*}V_{\tau 2} + V_{\mu 3}^{*}V_{\tau 3} = 0$$

$$|V_{e1}|^{2} + |V_{\mu 1}|^{2} + |V_{\tau 1}|^{2} = 1$$

$$|V_{e2}|^{2} + |V_{\mu 2}|^{2} + |V_{\tau 2}|^{2} = 1$$



Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова



$${}_{2}|^{2} = \frac{1}{3}$$

= $\frac{1}{2}$

$$V = \begin{pmatrix} V_{e1}^{*} & V_{e2}^{*} \\ V_{\mu 1}^{*} & V_{\mu 2}^{*} \\ V_{\tau 1}^{*} & V_{\tau 2}^{*} \end{pmatrix}$$
$$\sqrt{\frac{2}{3}} \quad \sqrt{\frac{1}{3}} \quad 0$$
$$V_{\mu 1}^{*} \quad V_{\mu 2}^{*} \quad \sqrt{\frac{1}{2}} \\ V_{\mu 1}^{*} \quad V_{\mu 2}^{*} \quad \sqrt{\frac{1}{2}} \\ V_{\tau 1}^{*} \quad V_{\tau 2}^{*} \quad \sqrt{\frac{1}{2}} \end{pmatrix}$$





• Daya Bay измерил $|V_{e3}|^2 \approx 0.02$. Приближенно запишем как ноль О Солнечные нейтрино: дефицит почти 70% —> $P_{ee} = |V_{e2}|$ О Атмосферные и ускорительные нейтрино: $P_{\mu\mu} = |V_{\mu3}|^2$

$$\begin{split} |V_{e1}|^{2} + |V_{e2}|^{2} + |V_{e3}|^{2} &= 1 \\ |V_{e3}|^{2} + |V_{\mu3}|^{2} + |V_{\tau3}|^{2} &= 1 \\ |V_{e1}|^{2} + |V_{\mu1}|^{2} + |V_{\tau1}|^{2} &= 1 \\ |V_{e2}|^{2} + |V_{\mu2}|^{2} + |V_{\tau2}|^{2} &= 1 \end{split} \qquad \begin{aligned} V_{e1}^{*}V_{\tau1} + V_{e2}^{*}V_{\tau2} + V_{e3}^{*}V_{\tau3} &= 0 \\ V_{\mu1}^{*}V_{\tau1} + V_{\mu2}^{*}V_{\tau2} + V_{\mu3}^{*}V_{\tau3} &= 0 \\ A/3 \ \text{Попробуйте} \\ \text{получить элементы } V \end{aligned}$$



Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова



$${}_{2}|^{2} = \frac{1}{3}$$
$$= \frac{1}{2}$$

$$V = \begin{pmatrix} V_{e1}^{*} & V_{e2}^{*} & V_{e2}^{*} & V_{e1}^{*} & V_{e2}^{*} & V_{\mu 1}^{*} & V_{\mu 2}^{*} & V_{\mu 1}^{*} &$$





- О Теория взаимодействий опирается на идею калибровочной симметрии.
- О Как найти правильную симметрию? Никто не знает!
- О Симметрия $SU(2)_L \times U(1)$ СМ была подсказана нарушением четности в слабых взаимодействиях





Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова



Объединенный институт ядерных исследований

О Особая структура матрицы смешивания возможно связана с некоторой новой симметрией. Теоретики пытаются ее найти







Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова







- $\circ_{\nu_{\mu}}$ не чувствует электроны (за счет обменаW)
- $O_{\nu_{\rho}}$ тоже может пройти без взаимодействия с электроном
- O_{ν_e} может взаимодействовать с электроном $\nu_e + e \rightarrow \nu_e + e$





Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова



Объединенный институт ядерных исследований



Преломление





О Благодаря $\nu_e + e \rightarrow \nu_e + e$ реакции ν_e находятся в потенциале $V = \sqrt{2}G_F n_e$

О Потенциал ничтожно мал по сравнению с энергией нейтрино:

О Однако он сравним с разницей энергией $\Delta E_{ij} pprox \Delta m_{ij}^2/2E_{
u}$ для $\Delta m_{ij}^2 \simeq 10^{-5}$ эВ 2 и $E_{
u} \simeq ~$ МэВ

О Поэтому вещество влияет на осцилляции нейтрино

О Солнце преломляет нейтрино, как стеклянный прозрачный шар преломляет свет



Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова



Объединенный институт ядерных исследований

$$_{e} \approx 10^{-10} - 10^{-11}$$
 эВ

 $V \ll E_{\nu} \simeq 0.1 - 10 \text{ M} \Rightarrow B$





О Солнце преломляет нейтрино, как стеклянный прозрачный шар преломляет свет





Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова



Объединенный институт ядерных исследований



55

О Солнце преломляет нейтрино, как стеклянный прозрачный шар преломляет свет

О Коэффициент преломления для ν_e

$$n_{\nu_e} = 1 - \sqrt{2}G_F n_e / E_{\nu}$$

О Коэффициент преломления для ν_{μ}

$$n_{\nu_{\mu}} = 1$$

О Разница в коэффициентах преломления для u_e и u_μ меняет картину осцилляций

$$n_{\nu_e} - n_{\nu_\mu} = -\sqrt{2}G_F n_e/E_\nu$$







Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова













Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова













Осцилляции нейтрино в модели волнового пакета Добавим глубины



Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова







Модели с плоской волной

- О Взаимодействует когерентная суперпозии
- О Состояния ν_i обладают строго определенн
- Все импульсы $p_1 = p_2 = p_3 = p$ одинаковы
- Нейтрино ультрарелятивистские $|p_i| \gg m_i$
- О Время *t* равно расстоянию L: t = L



Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова



ция
$$u_{\alpha} = \sum_{i} V^*_{\alpha i} \nu_i$$
ным импульсом $\delta p_i = 0$



Критический анализ ГИПОТЕЗ



Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова





Модели с плоской волной

Взаимодействует когерентная суперпозиция $\nu_{\alpha} = \sum V_{\alpha i}^* \nu_i$

О Почему массивные нейтрино V_i рождаются когерентно, а заряженные лептоны, видимо, нет? Осциллируют ли заряженные лептоны?

О Поля лептонов и нейтрино симметричны в СМ





Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова





Модели с плоской волной

Состояния ν_i обладают строго определенным импульсом $\delta p_{\nu} = 0$

О Согласно принципу неопределенности $\delta x_{\nu} = \frac{1}{\delta p_{\nu}} = \infty$

• Как тогда определить расстояние *L*, которое проходит нейтрино?



Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова





Модели с плоской волной

Все импульсы $p_1 = p_2 = p_3 = p$ одинаковы

О Противоречит Лоренц-инвариантности

О Противоречит кинематике распада

Д/з докажите эти

утверждения



Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова







Модели с плоской волной

Нейтрино ультрарелятивистские $|p_i| \gg m_i$

О Справедливо для всех земных экспериментов

О Не справедливо для реликтовых нейтрино



Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова







Модели с плоской волной

Время *t* равно расстоянию *L*:

t = L

о Попробуем улучши

ить расчет безобидной заменой
$$L = vt = \frac{p_i}{E_v}t$$

 $\varphi = E_i t - p_i L = E_i t - \frac{p_i^2}{E_i}t = \frac{E_i^2 - p_i^2}{E_i}t = \frac{m_i^2}{E_i}t$

О Разность фаз

$$\varphi_{ij} = \varphi_i - \varphi_j = \frac{m_i^2 - m_j^2}{E_i}t = 2\frac{m_i^2 - m_j^2}{2E_i}t$$

О Разность фаз получилась в два раза больше!



Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова



Объединенный институт ядерных исследований

65





Модели с плоской волной

- о Взаимодействует когерентная суперпозии
- О Состояния ν_i обладают строго определенн
- Все импульсы $p_1 = p_2 = p_3 = p$ одинаковы
- Нейтрино ультрарелятивистские $|p_i| \gg m_i$
- Время t равно расстоянию L: t = L



Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова



ция
$$u_{\alpha} = \sum_{i} V^*_{\alpha i} \nu_i$$
ным импульсом $\delta p_i = 0$





Кодель волнового Пакета



Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова





Модели с плоской волной



Импульсное преставление





Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова





Модели с плоской волной



Координатное преставление





Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова



Объединенный институт ядерных исследований

 $|p\rangle \rightarrow \int \frac{dp}{2\pi} g(p, P; \sigma_p) |p\rangle$

X



Модели с плоской волной









Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова



Объединенный институт ядерных исследований

 $|p\rangle \rightarrow \int \frac{dp}{2\pi} g(p, P; \sigma_p) |p\rangle$



 \mathcal{X}

Координатное преставление



Модели с плоской волной





Расплывание волнового пакета





Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова



Объединенный институт ядерных исследований

 $|p\rangle \rightarrow \left[\frac{dp}{2\pi}g(p,P;\sigma_p)|p\rangle\right]$



X

Координатное преставление



Вакуумные осцилляции В модели волнового пакета



Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова






Вероятность осцилляций

Плоская волна

$$P_{e\mu}(L/E) = 1 - \sin^2 E$$

Волновой пакет

$$P_{e\mu}(L/E) = 1 - \frac{1}{2}\sin^2 2\theta \left(1 - \exp\left[-(L/E)\right]\right)$$





Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова



$$2\theta\sin^2\frac{\Delta m^2 L}{4E_{\nu}}$$

 $(L_{coh})^2 - 1/4(\Delta m^2/\sigma_{m^2}) \cos \frac{\Delta m^2 L}{2E_{\nu}}$



Вероятность осцилляций

С волновым пакетом

$$P_{e\mu}(L/E) = 1 - \frac{1}{2}\sin^2 2\theta \left(1 - \exp\left[-(L/L)\right]\right)$$

 $L_{coh} = L_{osc} \frac{P}{\sqrt{2\pi\sigma_p}}$

 $\sigma_{m^2} = 2\sqrt{2p\sigma_p}$







Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова



 $\left[\frac{L_{coh}}{2E_{\nu}}\right]^{2} - \frac{1}{4}\left(\frac{\Delta m^{2}}{\sigma_{m^{2}}}\right) \cos \frac{\Delta m^{2}L}{2E_{\nu}}\right)$









Актуальные вопросы В нейтринной физике



Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова







Актуальные вопросы

- O Значение фазы δ , ответственной за нарушение CP-четности
- О Упорядочивание масс нейтрино (иерархия масс)
- О Масса легчайшего нейтрино
- О Тождественно ли нейтрино своей анти-частице?
- О Источники астрофизических нейтрино сверхвысоких энергий



Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова



Объединенный институт ядерных исследований

Лекции Л. Колупаевой

Лекции М. Гончара

Лекции Д. Заборова









Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова



Объединенный институт ядерных исследований



VS



Дирак или Майорана?





Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова





Дирак или Майорана?

Чувствительность экспериментов





Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова





Масса нейтрино Эксперимент KATRIN



Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова







Масса нейтрино

- О Масса легчайшего нейтрино не определяется из экспериментов, исследующих осцилляции нейтрино







Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова





Эксперимент KATRIN





Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова





Эксперимент KATRIN







Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова





Эксперимент KATRIN

О Чувствительность к массе нейтрино

m_e < 0.8 эВ сегодня

m_e < 0.5 эВ в конце 2023

 $m_e < 0.2 - 0.3$ $\Im B$ 2025



Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова







Реликтовые нейтрино Эксперимент PTOLEMY



Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова





Реликтовые нейтрино

- Реликтовые нейтрино видели самую юную Вселенную младше 1 секунды. Ο
- Ο 56/ CM³
- Энергия нейтрино порядка 10^{-4} эВ, что соответствует температуре $T_{\nu} = 1.945 K$ 0
- Тот, кто сможет зарегистрировать реликтовые нейтрино, получит НП. 0
- Хороший кандидат в нобелевские лауреаты коллаборация PTOLEMY 0



Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова



Объединенный институт ядерных исследований

Плотность числа нейтрино для каждого массового состояния и спиновый степени свободы сегодня равна





Princeton Tritium Observatory for Light, Early-Universe, Massive-Neutrino Yield





Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова





Princeton Tritium Observatory for Light, Early-Universe, Massive-Neutrino Yield

Главные трудности

- Энергетическое разрешение порядка 0.1 эВ Ο
- Подавление фона от бета-распадов от трития, космики Ο





Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова





Princeton Tritium Observatory for Light, Early-Universe, Massive-Neutrino Yield

Главные трудности

- о Энергетическое разрешение порядка 0.1 эВ
- о Подавление фона от бета-распадов от трития, космики
- о 100 граммов трития на площади 100 м²
- о МАС-Е фильтр
- о Криогенная калориметрия

о RF трекинг

о Время-пролетная система

Источник: https://arxiv.org/pdf/1307.4738.pdf



Лаборатория ядерных проблем им. В. П. Джелепова





