

ВАЖНЕЙШИЕ ПРОБЛЕМЫ ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ ФИЗИКИ

О СТАТЬЕ Г. ГАМОВА, Д. ИВАНЕНКО И Л. ЛАНДАУ “МИРОВЫЕ ПОСТОЯННЫЕ И ПРЕДЕЛЬНЫЙ ПЕРЕХОД”

© 2002 г. Л. Б. Окунь*

Институт теоретической и экспериментальной физики, Москва, Россия

Поступила в редакцию 19.11.2001 г.

В этом кратком предисловии объясняется, почему редколлегия ЯФ решила воспроизвести на страницах журнала текст труднодоступной современному читателю статьи трех авторов, опубликованной в 1928 г.; кратко рассказывается история ее написания, прослеживается судьба обсуждаемых в ней вопросов с 1881 до 2001 г. и влияние этой статьи на современную фундаментальную физику.

20 октября 1927 г. в “Журнал русского физико-химического общества при Ленинградском университете: часть физика” поступила статья [1] Георгия Антоновича Гамова (1904–1968), Дмитрия Дмитриевича Иваненко (1904–1994) и Льва Давидовича Ландау (1908–1968) “Мировые постоянные и предельный переход” (в оглавлении журнала дано и название статьи по-немецки: “Über die Weltkonstanten und den Grenzübergang”). Статья была написана в качестве шутливого подарка студентке, за которой все трое молодых друзей ухаживали. (Незадолго до кончины Д.Д. Иваненко я по телефону расспрашивал его об истории написания статьи, но фамилию студентки он вспомнить не смог или не захотел.) В дальнейшем пути авторов разошлись, но ни один из них ни разу не сослался на статью [1] в своих последующих публикациях. Она не была включена и в двухтомник трудов Л.Д. Ландау [2]. Единственный след в творчестве Гамова мировые константы c , G , \hbar оставили в качестве инициалов мистера Томпканса — героя ряда научно-популярных книг, опубликованных Гамовым.

Но в статье, к которой сами авторы отнеслись как к пустяку, содержались весьма серьезные идеи, имевшие глубокие исторические корни, идеи, оказавшие серьезное влияние на дальнейшее развитие фундаментальной физики и продолжающие вызывать споры среди профессиональных физиков-теоретиков и в наши дни.

Первым, кто указал на важность мировых констант, был известный ирландский физик Джордж Джонстон Стони (1826–1911), многолетний секретарь Ирландского Королевского Общества. Он придумал и ввел в физику термин “электрон” и измерил величину элементарного электрического

заряда e . Используя эту величину, а также известные значения скорости света c и гравитационной константы G , Стони предложил [3] естественные (т.е. даваемые самой природой) единицы длины, времени и массы:

$$l_S = e\sqrt{G/c^2}, \quad t_S = e\sqrt{G}/c^3 \quad \text{и} \\ m_S = e/\sqrt{G}.$$

Выражение для m_S было получено приравнением потенциалов Кулона и Ньютона:

$$\frac{e^2}{r} = G \frac{m_S^2}{r},$$

выражение для l_S — из размерных соображений приравниванием, так сказать, “максимальной кинетической энергии” $m_S c^2$ и кулоновской энергии e^2/l_S . Что касается t_S , то очевидно, что оно равно l_S/c . Интересно, что выражение для энергии в виде $m_S c^2$ появилось задолго до теории относительности (по существу оно неявно присутствовало еще в обсуждении черных дыр Лапласом [4]).

Когда в 1899 г. Макс Планк открыл константу $h^{1)}$, названную впоследствии его именем, он ввел [5] четыре мировые естественные единицы (длины, времени, массы и температуры), которые в современных обозначениях имеют вид:

$$l_P = \hbar/(m_P c), \quad t_P = \hbar/(m_P c^2), \quad m_P = \sqrt{\hbar c/G}, \\ T_P = m_P c^2/k.$$

Здесь k — известная константа Больцмана:

$$k \simeq 8.6 \times 10^{-5} \text{ эВ/К},$$

K — градус Кельвина.

¹⁾ В дальнейшем мы будем говорить об $\hbar = h/2\pi$.

Планк, по-видимому, не знал о единицах Стони, которые, как легко проверить, отличаются от планковских множителем $\sqrt{\alpha}$, где $\alpha = e^2/(\hbar c) \simeq 1/137$. Горячим сторонником единиц Планка был А. Эддингтон [6]. В противовес ему П. Бриджмен [7] считал, что в реальной физике эти единицы отношения не имеют. Дальнейшее развитие физики показало, что правда была на стороне Эддингтона.

В статье [1] авторы возвращаются от планковских единиц к универсальным мировым константам c , G , \hbar и обсуждают логическую структуру будущей единой теории в терминах этих констант. Идеи Гамова, Иваненко и Ландау были подхвачены и развиты в ряде статей их друга Матвея Петровича Бронштейна (1906–1938), расстрелянного во время сталинских репрессий. Бронштейн представил в графическом виде на плоскости классификацию физических теорий [8–10]. Его графическая схема представляла как бы развертку куба. Впервые пространственное изображение куба было опубликовано А. Зельмановым [11, 12] и обсуждалось Г. Гореликом [13] и автором [14].

Если на трех ортогональных осях отложить c (вернее, $1/c$), \hbar и G , то вершина (000) отвечает нерелятивистской механике, ($c00$) — специальной теории относительности, ($0\hbar0$) — нерелятивистской квантовой механике, ($c\hbar0$) — квантовой теории поля, ($c0G$) — общей теории относительности. Наибольший интерес представляет вершина $c\hbar G$, которая отвечает релятивистской квантовой гравитации. Именно здесь сосредоточены в течение последних десятилетий усилия тех многочисленных физиков-теоретиков, которые пытаются построить так называемую “Теорию Всего” (TOE — Theory of Everything). Они надеются, что в рамках этой теории им удастся построить последовательный подход к суперструнам и вычислить многочисленные фундаментальные параметры Стандартной модели (такие как калибровочные константы связи типа α , отношения масс лептонов и кварков и т.д., см., например, [15, 16]).

Недавно к идею куба теорий независимо пришел известный немецкий физик-теоретик Юрг Мартин Фрёлих. Свои мысли он изложил в лекции при вручении ему медали Макса Планка [17]. В отличие от описанных выше работ, Фрёлих пристраивает к кубу теорий еще четвертое измерение (для константы Больцмана k) и называет полученную конструкцию “Гиперкуб Планка”. По моему мнению, статус k в современной физике коренным образом отличается от статуса c , \hbar или массы Планка. Согласно статистической физике, температура представляет собой среднюю энергию ансамбля частиц. Поэтому k — это пересчетный множитель из электрон-вольт или джоулей в градусы Кельвина. Конечно,

c , G , \hbar также играют роль пересчетных множителей, но для них эта роль второстепенная. Основная роль c — предельная скорость сигналов в вакууме. Когда скорость частицы близка к c , начинает работать теория относительности. Роль кванта действия или углового момента \hbar состоит в том, что в случае, когда эти величины близки к \hbar , вступает в игру квантовая механика. При энергии порядка $m_P c^2$ существенную роль должны играть кванторелативистские эффекты в гравитации. Что же касается k , то нет такой физической величины с размерностью k , для которой k является критическим значением. Планк включил k в число четырех фундаментальных констант, поскольку оно входит на равных основаниях с \hbar в отношение $\hbar\omega/kT$ и поскольку сто лет тому назад ни квантовой механики, ни теории относительности еще не было.

В заключение я хотел бы остановиться на еще одной важной роли работы Гамова, Иваненко и Ландау. Читатель, продумавший ее содержание, никогда не сможет согласиться с тем, что международная система единиц СИ [18–21] должна служить в качестве основы для преподавания физики (см. критику этой системы в работах [22–24]).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Г. Гамов, Д. Иваненко, Л. Ландау, Журн. Русск. физ.-хим. о-ва, ч. физич. **60**, 13 (1928).
- Л. Д. Ландау, *Собрание трудов* (Наука, Москва, 1969), т. 1, 2.
- G. J. Stoney, Philos. Mag. and J. of Science **11**, 381 (1881).
- P. S. Laplace, *Exposition du Systems du Monde* (Ed. J. B. M. Duprat, Paris, 1976), Vol. 2, p. 305 [Рус. пер.: П. С. Лаплас, *Изложение системы мира* (Наука, Москва, 1982)].
- М. Планк, *Избранные труды* (Наука, Москва, 1975), с. 232.
- A. S. Eddington, *Report on Gravitation*, Proc. Phys. Soc. London **30**, 91 (1918).
- П. В. Бриджмен, *Анализ размерностей*, пер. со 2-го англ. изд. под ред. С. И. Вавилова (Ленинград; Москва, 1934), гл. 8, с. 105.
- М. П. Бронштейн, Успехи астрономических наук, сб. III (1933), с. 3–30 (особенно с. 25).
- М. П. Бронштейн, *К вопросу о возможной теории мира как целого*, в кн.: *Основные проблемы космической физики* (ОНТИ, Киев, 1934), с. 186–218 (особенно с. 210).
- M. Bronshtein, Phys. Z. Sowjetunion **9**, 140 (1936).
- А. Зельманов, *Космология*, в кн.: *Развитие астрономии в СССР* (Наука, Москва, 1967), с. 320–390 (особенно с. 323).
- А. Зельманов, *Многообразие материального мира и проблема бесконечности Вселенной*, в кн.: *Бесконечность и Вселенная* (Мысль, Москва, 1969), с. 274–324 (особенно с. 302).

13. Г. Е. Горелик, *Размерность пространства* (МГУ, Москва, 1983), гл. 5.
14. L. B. Okun, Sov. Phys. Usp. **34**, 818 (1991).
15. S. Weinberg, *Overview of Theoretical Prospects for Understanding the Values of Fundamental Constants*, in *The Constants of Physics*, Ed. by W. H. McCrea and M. J. Rees, Philos. Trans. R. Soc. London, Ser. A **310**, 249 (1983).
16. M. J. Duff, L. B. Okun, and G. Veneziano, physics/0110060.
17. J. Fröhlich, Phys. Blätter **57**(7/8), 53 (2001).
18. *Symbols, Units, and Nomenclature in Physics: Document U.I.P. 20 (1978)*, International Union of Pure and Applied Physics, S.U.N. Commission.
19. Review of Particle Properties, Phys. Rev. D **45** (Pt.II), III.4 (1992).
20. Обозначения, единицы измерения и терминология в физике: Документ У.И.Р. 20 (1978) Союза чистой и прикладной физики, УФН **129**, 289 (1979).
21. *The NIST Reference on Constants, Units, and Uncertainty*, <http://physics.nist.gov/cuu/Units/international.html>
22. Д. В. Сивухин, УФН **129**, 335 (1979).
23. М. А. Леонович, Вестн. АН СССР **6**, 123 (1964).
24. Л. Б. Окунь, *Физика элементарных частиц* (Наука, Москва, 1988), Приложение 1, с. 141.