

Введение в теорию интегрируемых систем.

А. П. Исаев¹

¹Лаборатория теоретической физики им. Н.Н.Боголюбова,
ОИЯИ, Дубна

*Advanced Methods of Modern Theoretical Physics:
Integrable and Stochastic Systems*
21-26 July 2024

План

1 Классическая теория интегр. систем. Иерархии КдФ и КП.

- 1. Гамильтонова структура для системы КдФ
- 2. Пара Лакса. Интегрируемость уравнения КдФ.
- 3. Псевдодифференциальные операторы и иерархия КдФ
- 4. Иерархия Кадомцева-Петвиашвили (КП)
- 5. Преобразования Бэклунда
- 6. Многосолитонные решения КдФ. Билинейные уравнения Хироты.
- 7. Метод Хироты получения N -солитонных решений КдФ.
- 8. Функция Бейкера-Ахиезера для иерархии КП и τ -функция

Уравнение Кортевега-де Фриза

Дж. Скотт Рассел (1808-1882) следил за движением баржи, которую быстро тянули по узкому каналу пара лошадей. Когда баржа неожиданно остановилась, то масса воды, которую баржа приводила в движение, приняла форму волны, которая покатилась вперед вдоль канала не меняя своей формы и не снижая скорости. Так в августе 1834 г. он впервые столкнулся с необычным и красивым явлением, которое он назвал уединенной волной.

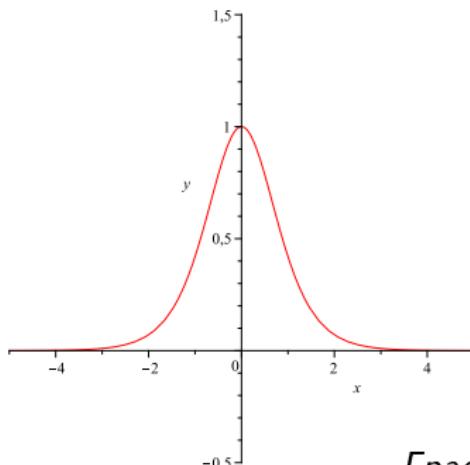


График функции $y = u(x) = \frac{1}{\cosh^2(x)}$.

Любая колоколообразная функция $u(x - c t)$ будет описывать уединенную волну, бегущую со временем t вдоль оси x со скоростью c .

$$u(x, t) = \frac{\alpha}{\operatorname{ch}^2(\beta(x - c t + \delta))}, \quad (1)$$

где α, β, δ — параметры (δ — фаза). Функция (1) удовлетворяет

$$\dot{u}(x, t) := \partial_t u(x, t) = -c u', \quad u'''(x, t) = \beta^2(4 u' - \frac{12}{\alpha} u u'),$$

где $u'(x, t) := \partial_x u(x, t)$. Выражая в последнем уравнении u' через \dot{u} , получаем, что (1) нелинейное уравнение

$$\dot{u} + \frac{3c}{\alpha} u u' + \frac{c}{4\beta^2} u''' = 0. \quad (2)$$

Делая растяжения координат $x \rightarrow \lambda x$ и $t \rightarrow \mu t$, мы можем убрать 2 параметра и упростить уравнение (2). Удобно зафиксировать $\frac{3c}{\alpha} = 6$ и $\frac{c}{4\beta^2} = 1$.

Т.о., мы получаем для (2) стандартный вид **уравнения Кортевега-де Фриза**

$$\dot{u} + 6u u' + u''' = 0, \quad (3)$$

для которого имеется одно-солитонное решение

$$u(x, t) = \frac{c/2}{\operatorname{ch}^2\left(\frac{\sqrt{c}}{2}(x - c t + \delta)\right)}. \quad (4)$$

где скорость движения волны (солитона) c и фаза δ — произвольные параметры. Отметим, что **чем выше волна тем больше ее скорость.**

- Доказать, что $I_1 = \int dx u(x)$ и $I_2 = \int dx u^2(x)$ являются интегралами движения для уравнения КдФ.
- Доказать, что колокообразная функция $v(x, t) = \frac{\alpha}{\operatorname{ch}^n(\beta(x - c t + \delta))}$ при $n = 1$ удовлетворяет модифицированному уравнению КдФ:
 $\dot{v} + \mu(v^2 + \lambda)v' + \nu v''' = 0.$

Гамильтоновы структуры для КдФ

1. Рассмотрим Гамильтониан и скобки Пуассона (алгебра Вирассоро)

$$\mathcal{H}_1 = \frac{1}{2} \int dx (u(x, t))^2, \quad (5)$$
$$\{u(x), u(y)\}_1 = \alpha \delta'(x - y)(u(x) + u(y)) - \beta \delta'''(x - y).$$

Тогда

$$\dot{u} = \{u, \mathcal{H}_1\}_1 \quad \Rightarrow \quad \dot{u} = 3\alpha u u' - \beta u''', \quad (6)$$

2. Имеется вторая гамильтонова структура для КдФ

$$\mathcal{H}_2 = \int dx \left(u(x, t)^3 - \frac{1}{2} u(x, t)'^2 \right), \quad (7)$$
$$\{u(x, t), u(y, t)\}_2 = -\delta'(x - y).$$

Тогда

$$\dot{u} = \{u, \mathcal{H}_2\}_2 \quad \Rightarrow \quad \dot{u} + 6u u' + u''' = 0, . \quad (8)$$

Уравнение КдФ можно записать в виде условия коммутативности двух операторов L и $A = \partial_t + M$ (Питер Лакс (Peter Lax), 1968 г.)

$$[A, L] = 0 \Rightarrow [\partial_t + M, L] = 0 \Rightarrow \dot{L} = [L, M], \quad (9)$$

где 2 оператора A и L называются операторами Лакса (или парой Лакса)

$$L = \partial^2 + u(x, t) + z, \quad A = \partial_t + M, \quad M := 4 \left(\partial^3 + \frac{3}{2}u\partial + \frac{3}{4}u' \right), \quad (10)$$

где z – произвольный спектральный параметр. Действительно, подставляя (10) в (9), получаем

$$\begin{aligned} 0 &= [A, L] = [\partial_t + 4(\partial^3 + \frac{3}{2}u\partial + \frac{3}{4}u'), \partial^2 + u(x, t) + z] = \\ &= \partial_t u + 4[(\frac{3}{2}u\partial + \frac{3}{4}u'), \partial^2] + 4[(\partial^3 + \frac{3}{2}u\partial), u(x, t)] = \quad (11) \\ &= \dot{u} + 6uu' + u''' . \end{aligned}$$

Системы, уравнения которых записываются в виде (9), (11) как правило интегрируемы по Лиувиллю.

Определение. Говорят, что гамильтонова система, заданная в $2N$ мерном симплектическом многообразии \mathcal{M} , интегрируема по Лиувиллю, если для нее можно предъявить N функционально независимых интегралов движения $I_k|_{k=1,\dots,N}$ (функций на \mathcal{M}) в инволюции $\{I_k, I_\ell\} = 0$.

В частности, для интегрируемой системы, на подмногообразии $\mathcal{M}_{\vec{c}} \subset \mathcal{M}$, которое определяется уровнями (c_1, \dots, c_N – константы)

$$I_1 = c_1, \quad I_2 = c_2, \dots, \quad I_N = c_N, \quad (12)$$

в локальной окрестности любой точки на $\mathcal{M}_{\vec{c}}$ можно ввести "выпрямляющие" координаты $\{I_1, \dots, I_N, \phi_1, \dots, \phi_N\}$ (переменные действие-угол) такие, что

$$\dot{I}_k = 0, \quad \dot{\phi}_k = \omega_k, \quad \{\phi_k, I_\ell\} = \delta_{k\ell}, \quad \{\phi_k, \phi_\ell\} = 0.$$

где ω_k – константы.

Пример. Одномерный гармонический осциллятор с гамильтонианом $H = \frac{1}{2}(p^2 + \omega^2 q^2)$ и канонической скобкой Пуассона $\{q, p\} = 1$.

Уравнения движения:

$$\dot{p} = -\omega^2 q, \quad \dot{q} = p \quad \Rightarrow \quad \ddot{q} = -\omega^2 q.$$

Общее решение (a_1, a_2 – константы интегрирования)

$$q(t) = a_1 \sin \omega t + a_2 \cos \omega t, \quad p(t) = \omega(a_1 \cos \omega t - a_2 \sin \omega t).$$

Это решение лежит на поверхности уровня (эллипс в \mathcal{M})

$$H = \frac{1}{2}(p^2 + \omega^2 q^2) = \frac{\omega^2}{2}(a_1^2 + a_2^2) = c_1$$

Введем удобные координаты ρ, ϕ , параметризующие эллипс,

$$p = \rho \cos \phi, \quad q = \frac{\rho}{\omega} \sin \phi, \quad \Rightarrow \quad H = \frac{1}{2}\rho^2,$$

$$\{q, p\} = 1 \quad \Rightarrow \quad \{\phi, \rho\} = \frac{\rho}{\omega} \quad \Rightarrow \quad \{\frac{\omega}{\rho}\phi, \rho\} = 1,$$

$$\dot{p} = -\omega^2 q, \quad \dot{q} = p \quad \Rightarrow \quad \dot{\rho} = 0, \quad \dot{\phi} = \omega.$$

Т.е. ρ, ϕ – переменные действие-угол, которые после замены $\phi \rightarrow \phi \frac{\omega}{\rho}$, становятся "выпрямляющими" переменными.

- Рассмотреть N мерный осциллятор $H = \frac{1}{2} \sum_{k=1}^N (p_k^2 + \omega_k^2 q_k^2)$ и найти переменные действие-угол.

Оказывается, что для систем, допускающих представление Лакса
 $\dot{L} = [L, M]$, можно предъявить достаточное количество интегралов
движения I_n , которые **формально** определяются следующим образом

$$\begin{aligned} I_n &= \text{Tr}(L^n), \quad \dot{I}_n = \text{Tr}(\dot{L}L^{n-1} + L\dot{L}L^{n-2} + \dots L^{n-1}\dot{L}) = \\ &= \text{Tr}([L, M]L^{n-1} + L[L, M]L^{n-2} + \dots L^{n-1}[L, M]) = \\ &= \text{Tr}((LM - ML)L^{n-1} + L(LM - ML)L^{n-2} + \dots) = \text{Tr}([L^n, M]) = 0, \end{aligned}$$

При доказательстве $\dot{I}_n = 0$ мы использовали циклическое свойство
следа, которое вообще говоря не выполняется для б.м. операторов

$$0 = \text{Tr}([\hat{q}, \hat{p}]) = \text{Tr}(1) \neq 0.$$

Поэтому изложенная схема хорошо работает для конечномерных
систем и не работает для б.м. систем типа КдФ.

Пример. Открытая цепочка Тоды – система n взаимодействующих частиц на прямой с координатами x_i , импульсами p_i ($i = 1, \dots, n$), канонической скобкой $\{x_i, p_k\} = \delta_{ik}$ и гамильтонианом

$$H = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n p_i^2 + \sum_{i=1}^{n-1} e^{2(x_i - x_{i+1})} = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n a_i^2 + \sum_{i=1}^{n-1} b_i^2, \quad (13)$$

где $a_i = p_i$, $b_i = e^{(x_i - x_{i+1})}$. Гамильтоновы уравнения $\dot{A} = \{A, H\}$:

$$\begin{aligned} \dot{x}_j &= p_j, \quad \dot{p}_i = 2e^{2(x_{i-1} - x_i)} - 2e^{2(x_i - x_{i+1})} \quad (i = 2, \dots, n-1), \\ \dot{p}_1 &= -2e^{2(x_1 - x_2)}, \quad \dot{p}_n = 2e^{2(x_{n-1} - x_n)}, \end{aligned} \quad (14)$$

записываются в виде $\dot{L} = [L, M]$ с парой Лакса

$$L = \begin{pmatrix} a_1 & b_1 & 0 & \dots & 0 \\ b_1 & a_2 & b_2 & \dots & 0 \\ 0 & b_2 & a_3 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \dots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & a_{n-1} & b_{n-1} \\ 0 & 0 & \dots & b_{n-1} & a_n \end{pmatrix}, \quad M = \begin{pmatrix} 0 & b_1 & 0 & \dots & 0 \\ -b_1 & 0 & b_2 & \dots & 0 \\ 0 & -b_2 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \dots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 0 & b_{n-1} \\ 0 & 0 & \dots & -b_{n-1} & 0 \end{pmatrix}$$

Интегралы движения $I_n = \text{Tr}(L^n)$ (в инволюции!!!):

$$P = \text{Tr}(L) = \sum_i p_i, \quad H = \frac{1}{2} \text{Tr}(L^2), \quad I_3 = \text{Tr}(L^3) = ???.$$

Псевдодифференциальные операторы и иерархия КдФ

Для неформального построения интегралов движения системы КдФ необходимо использовать теорию псевдодифференциальных операторов. Определим производную ∂^{-1} как оператор, который удовлетворяет соотношениям $\partial^{-1}\partial = \partial\partial^{-1} = 1$, где $\partial := \partial_x$.

Определение. Оператор

$$P(x, \partial) = \sum_{m=0}^{\infty} p_m(x) \partial^{k-m} = p_0(x) \partial^k + p_1(x) \partial^{k-1} + \dots, \quad (15)$$

называется псевдодифференциальным оператором порядка не выше k (или просто — псевдодифференциальным оператором порядка k).

Важное тождество для любого целого $m \in \mathbb{Z}$

$$\partial^m f(x) = \sum_{k \geq 0} X_m^k (\partial^k f) \partial^{m-k} \quad (16)$$

где $X_m^0 = 1$, $X_m^k = \frac{m(m-1)\cdots(m-k+1)}{k!}$, $\forall k \geq 1$. Для $m \in \mathbb{Z}_{\geq 0}$ соотношение (16) дает стандартную формулу, вытекающую из правила Лейбница и мы имеем $X_m^k = C_m^k$.

Пример. В качестве примера получим формулу (16) для $m = -1$.

Ищем $\partial^{-1}f$ в виде ПДО

$$\begin{aligned}\partial^{-1}f &= \sum_{k \geq 1} \phi_k \partial^{-k} \quad \stackrel{\partial}{\Rightarrow} \quad f = \sum_{k \geq 1} (\phi'_k + \phi_k \partial) \partial^{-k} \quad \Rightarrow \\ \phi_{k+1} &= -\phi'_k, \quad \phi_1 = f \quad \Rightarrow \quad \phi_k = (-1)^{k-1} \partial^{k-1} f \quad \Rightarrow \\ \partial^{-1}f &= f \partial^{-1} - f' \partial^{-2} + f'' \partial^{-3} - f''' \partial^{-4} + \dots\end{aligned}$$

Теперь можно посчитать $\partial^{-2}f = \partial^{-1}(\partial^{-1}f)$ и т.д.

Далее нам понадобится ПДО

$$\begin{aligned}L^{1/2} &= (\partial^2 + u)^{1/2} = \partial + \sum_{k=1} f_k \partial^{-k} \\ (\partial + \sum_{k=1} f_k \partial^{-k})^2 &= \partial^2 + u \quad \Rightarrow \\ 2f_1 &= u, \quad (2f_2 + f'_1) = 0, \quad (2f_3 + f'_2 + f_1^2) = 0, \dots \quad \Rightarrow \\ f_1 &= \frac{u}{2}, \quad f_2 = -\frac{u'}{4}, \quad f_3 = \frac{1}{8}(u'' - u^2), \quad f_4 = -\frac{1}{16}(u''' - 6uu'), \quad f_5 = ???, \dots,\end{aligned}$$

$$L^{3/2} = (\partial^2 + u)(\partial^2 + u)^{1/2} = \partial^3 + \frac{3}{2}u\partial + \frac{3}{4}u' + \frac{1}{8}(3u^2 + u'')\partial^{-1} + \dots$$

Обозначим P_+ – проекцию ПДО $P = \sum_{m=0} p_m(x) \partial^{k-m}$, содержащую только неотрицательные степени производной

$$P_+ := \sum_{m=0}^k p_m(x) \partial^{k-m}, \quad P_- := P - P_+ = \sum_{m=k+1}^{\infty} p_m(x) \partial^{k-m}, \quad (17)$$

Т.о.,

$$(L^{3/2})_+ = \partial^3 + \frac{3}{2}u\partial + \frac{3}{4}u' \equiv \frac{1}{4}M,$$

и уравнение КдФ можно представить (после $t \rightarrow t/4$) в виде

$$\partial_t L = [(L^{3/2})_+, L]. \quad (18)$$

Утверждение. Коммутатор $[(L^{n/2})_+, L]$, где $L = (\partial^2 + u)$, для всех нечетных n , оказывается не дифференциальным оператором, а функцией.

Док-во.

Порядок ПДО $[L_1, L_2]$ равен $\alpha_1 + \alpha_2 - 1$, если порядки ПДО L_1 и L_2 равны соответственно α_1 и α_2 .

Тогда из $[L^{n/2}, L] = 0 \Rightarrow [(L^{n/2})_+, L] = -[(L^{n/2})_-, L]$. Порядок ПДО в r.h.s. не превышает $-1 + 2 - 1 = 0$, а в l.h.s. – обычный ДО.

Т.о. $[(L^{n/2})_+, L]$ – функция.

Пользуясь данным Утверждением можно сформулировать высшие уравнения КдФ:

$$\partial_{t_n} L = [(L^{n/2})_+, L], \quad M = (L^{n/2})_+, \quad n = 3, 5, 7, \dots, \quad (19)$$

где для каждого нечетного n мы вводим свое время t_n (для четных n правая часть $[(L^{n/2})_+, L]$ равна нулю). В частности для $n=1$ мы получаем

$$\partial_{t_1} L = [L_+^{1/2}, L] = [\partial, L] \Rightarrow t_1 = x.$$

Мы можем считать, что оператор L является функцией от всех времен ($t_1 = x, t_2, t_3, \dots$), так как в силу (19) выполняется условие $[\partial_{t_k}, \partial_{t_n}]L = 0$, которое мы докажем для более общего случая иерархии уравнений Кадомцева-Петвиашвили.

Определение. Вычетом ПДО $P(x, \partial)$ порядка $k > 0$ называется коэффициент в $P(x, \partial) = \sum_{m=0}^{\infty} p_m(x) \partial^{k-m}$ при производной ∂^{-1} , то есть $\text{Res}(P(x, \partial)) = p_{k+1}(x)$.

Утверждение. Для двух любых ПДО P и Q их коммутатор $[P, Q]$ обладает свойством

$$\text{Res}([P, Q]) = \partial_x(\dots) . \quad (20)$$

Док-во. Прямое вычисление. ■

Рассмотрим функции $I_n(x, t) = \text{Res}(L^{n/2})$, где $L = \partial^2 + u$. Для четных $n = 2r$ мы имеем $I_{2r}(x, t) = \text{Res}(L^r) = 0$.

Утверждение. Функции (коэффициенты Гельфанд-Дикого) $I_n(x, t) = \text{Res}(L^{n/2})$, для всех нечетных n определяют плотности интегралов движения уравнения КdФ

$$\partial_t I_n(x, t) + \partial_x(\dots) = 0 . \quad (21)$$

Док-во. $\partial_t I_n(x, t) \equiv \text{Res}(\partial_t L^{n/2}) = \text{Res}([L_+^{n/2}, L^{n/2}]) = \partial(\dots)$. ■

Пример.

$$\text{Res}(L^{1/2}) = \frac{u}{2} , \quad \text{Res}(L^{3/2}) = \frac{1}{8}(3u^2 + u'') , \quad \text{Res}(L^{5/2}) = ??? . \quad (22)$$

Отметим, что $\text{Res}(L^{3/2}) \sim H_1$.

Иерархия Кадомцева-Петвиашвили (КП)

Обсуждении иерархии КдФ начинается с $L_{KdV} = \partial^2 + u(x, t)$ и потом строится ПДО $L_{KdV}^{1/2}$ первого порядка и $M = (L_{KdV}^{3/2})_+$.

Обобщение иерархии КдФ возникает, если вместо $L_{KdV}^{1/2}$ берется самый общий ПДО первого порядка

$$L = \partial + \sum_{i=1}^{\infty} u_i \partial^{-i}, \quad (23)$$

который зависит от бесконечного числа полей $u_i|_{i=1,2,3,\dots}$. Далее строятся M -операторы

$$M_n \equiv (L^n)_+ \quad (24)$$

которые приводят к иерархии интегрируемых уравнений

$$[\partial_{t_n} - M_n, L] = 0 \Rightarrow \partial_{t_n} L = [(L^n)_+, L], \quad \forall n \geq 1. \quad (25)$$

Здесь t_n — времена, соответствующие эволюциям, задаваемым операторами (24). Иерархия интегрируемых уравнений (25) называется *иерархией Кадомцева-Петвиашвили* (КП).

Для иерархии КП мы имеем $\partial_{t_n} \partial_{t_m} L = \partial_{t_m} \partial_{t_n} L$, т.е. все времена t_k независимы и L -оператор (23) можно считать функцией от всех времен: $L(t_1 = x, t_2, t_3, \dots)$.

Пример. Положим $u_1 = u(x, y, t)$, $t_2 = y$ и $t_3 = t$, тогда второй и третий потоки $n = 2, 3$ в (25) будут приводить к системе уравнений, из которых следует уравнение Кадомцева-Петвиашвили

$$3u_{yy} + \partial_x(-4u_t + u_{xxx} + 12u u_x) = 0. \quad (26)$$

Действительно, для $L = \partial + \sum_{i=1}^{\infty} u_i \partial^{-i}$ имеем

$$\begin{aligned} (L^2)_+ &= \partial^2 + 2u_1, \quad (L^3)_+ = \partial^3 + 3u_1\partial + (3u_2 + 3u'_1), \\ \partial_y L &= [\partial^2 + 2u_1, L], \quad \partial_t L = [\partial^3 + 3u_1\partial + (3u_2 + 3u'_1), L] \\ u_{1y} &= u_{1xx} + 2u_{2x}, \quad u_{2y} = u_{2xx} + 2u_{3x} + 2u_1 u_{1x}, \dots \\ u_{1t} &= u_{1xxx} + 3u_{2xx} + 3u_{3x} + 6u_1 u_{1x}, \dots \end{aligned} \quad (27)$$

Исключаем u_2 , u_3 и получаем (26).

Преобразования Бэклунда

Преобразования Бэклунда связывают решения одного нелинейного уравнения с решениями другого (возможно тоже нелинейного) уравнения. Если решения второго уравнения известны, то мы можем найти решения первого уравнения. Автотрансформации Бэклунда связывают разные решения одного и того же нелинейного уравнения

Уравнение КdФ. Преобразование Миуры

В качестве первого примера рассмотрим преобразование Бэклунда, которое связывает решение u уравнения КdФ (3):

$$P(u) \equiv u_t + 6uu_x + u_{xxx} = 0, \quad (28)$$

с решением v модифицированного уравнения КdФ:

$$Q(v) \equiv v_t - 6(v^2 + \lambda)v_x + v_{xxx} = 0. \quad (29)$$

Это преобразование имеет вид

$$u = -(v_x + v^2 + \lambda) \Rightarrow L = \partial^2 + u = (\partial + v)(\partial - v) - \lambda, \quad (30)$$

где λ — некоторый параметр, и известно как **преобразование Миуры**.

Подставим выражение для u из (30) в (28)

$$P(u) \equiv u_t + 6uu_x + u_{xxx} = -(\partial_x + 2v) Q(v). \quad (31)$$

Заметим, что уравнение мКдФ (29) инвариантно относительно замены $v \rightarrow -v$. Поэтому, если v удовлетворяет (29), то обе функции

$$u = v_x - v^2 - \lambda, \quad \tilde{u} = v_x - v^2 - \lambda, \quad (32)$$

также удовлетворяют уравнению КдФ. Положим $\tilde{u} = 0$. Тогда для v имеем дифференциальное уравнение $v_x = v^2 + \lambda$, которое легко решается

$$v = \sqrt{\lambda} \tan\left(\sqrt{\lambda}(x + f(t))\right), \quad (33)$$

где функция $f(t) = 4\lambda t + \delta$ (δ – произвольная константа) фиксируется тем, что поле v из (33) должно удовлетворять мКдФ (29). Подстановка решения (33) в (30) дает функцию

$$u = -2(v^2 + \lambda) = \frac{-2\lambda}{\cos^2(\sqrt{\lambda}(x + f(t)))}, \quad (34)$$

которая для $\lambda = -c/4 < 0$, когда $\sqrt{\lambda}$ – чисто мнимая величина, и $f(t) = -c t + \delta$, переходит в одно-солитонное решение КдФ (1).

- Получить 2x-солитонное решение КдФ указанным способом.

Отметим, что преобразование Бэклунда типа преобразования Миуры (30) позволяет не только получать солитонные решения уравнения КдФ, но и находить для этого уравнения нетривиальные законы сохранения.

Действительно, рассмотрим следующую модификацию преобразования Миуры (30):

$$u = -(\epsilon w_x + \epsilon^2 w^2 + w). \quad (35)$$

где ϵ – произвольный параметр, которая связывает решение уравнения КдФ с решение уравнения **Гарднера**

$$(w)_t - (2\epsilon^2 w^3 + 3w^2 - w_{xx})_x = 0. \quad (36)$$

Далее, разложим решение уравнения (36) по малому параметру ϵ :

$$w = \sum_{k=0}^{\infty} w_k \epsilon^k, \quad (37)$$

где первые коэффициенты w_k легко находятся из соотношения (35), в котором правую часть надо разложить по ϵ . В результате имеем сохраняющиеся токи

$$w_0 = -u, \quad w_1 = u', \quad w_2 = -u'' - u^2, \quad w_3 = -w'_2 - 2w_0 w_1 = u''' + 4u'u,$$

$$w_4 = -w'_3 - w_1^2 - 2w_0 w_2 = -u'''' - 6(u'u)' + (u')^2 - 2u^3, \dots .$$

Вместо односолитонного решения (4) уравнения КдФ (3) можно найти более общее решение уравнения КдФ, описывающее N -солитонов. Такое N -солитонное решение с граничными условиями $u \rightarrow 0$ при $|x| \rightarrow \infty$ имеет вид

$$u = 2(\log F)_{xx} , \quad F = \det(F_{nm}) ,$$

$$F_{nm} := \delta_{nm} + \frac{2(\alpha_n \alpha_m)^{1/2}}{\alpha_n + \alpha_m} f_n , \quad (38)$$

$$f_n = \exp \theta_n , \quad \theta_n \equiv (\alpha_n(x - x_n) - \alpha_n^3 t) ,$$

где $n, m = 1, \dots, N$ и $\alpha_n, x_n \in \mathbb{R}$ — параметры. Возникновение коэффициента α_n^3 при t в определении f_n (аналогичный факт имеет место и для односолитонного решения) связан с тем, что при $u \rightarrow 0$ уравнение КдФ переходит в линейное уравнение $u_t + u_{xxx} = 0$, решением которого является функция $e^{(\alpha x - \alpha^3 t)}$.

Примеры.

1. Рассмотрим простейший случай $N = 1$. В этом случае

$$F = 1 + f, \quad f = e^\theta, \quad \theta = (\alpha x - \alpha^3 t + \delta). \quad (39)$$

Тогда из первой формулы в (38) мы получаем (после отождествления $\alpha = \sqrt{c}$) односолитонное решение КдФ (4)

$$u = 2(\log F)_{xx} = 2\alpha \left(\frac{e^\theta}{1 + e^\theta} \right)_x = \frac{2\alpha^2}{(e^{\theta/2} + e^{-\theta/2})^2} = \frac{\alpha^2/2}{\operatorname{ch}^2(\theta/2)}. \quad (40)$$

2. В двухсолитонном случае $N = 2$ для решения (38) имеем

$$\|F_{nm}\| = \begin{pmatrix} 1 + f_1 & \frac{2(\alpha_1\alpha_2)^{1/2}}{\alpha_1 + \alpha_2} f_1 \\ \frac{2(\alpha_1\alpha_2)^{1/2}}{\alpha_1 + \alpha_2} f_2 & 1 + f_2 \end{pmatrix}, \quad (41)$$

$$F = 1 + f_1 + f_2 + \frac{(\alpha_1 - \alpha_2)^2}{(\alpha_1 + \alpha_2)^2} f_1 f_2 = 1 + e^{\theta_1} + e^{\theta_2} + A e^{\theta_1 + \theta_2},$$

$$u = 2(\log F)_{xx} = 2\partial_x \left(\frac{F_x}{F} \right) = 2\partial_x \left(\frac{\alpha_1 e^{\theta_1} + \alpha_2 e^{\theta_2} + A(\alpha_1 + \alpha_2) e^{\theta_1 + \theta_2}}{1 + e^{\theta_1} + e^{\theta_2} + A e^{\theta_1 + \theta_2}} \right), \quad (42)$$

где $A = \frac{(\alpha_1 - \alpha_2)^2}{(\alpha_1 + \alpha_2)^2}$. Далее мы покажем, как в асимптотике $t \rightarrow \pm\infty$ это решение переходит в суперпозицию двух односолитонных решений.

3. Для иллюстрации приведем выражение для детерминанта $F = \det \|F_{nm}\|$ в случае $N = 3$:

$$F = 1 + \sum_{i=1}^3 f_i + \sum_{i < k} \frac{(\alpha_i - \alpha_k)^2}{(\alpha_i + \alpha_k)^2} f_i f_k + \frac{(\alpha_1 - \alpha_2)^2 (\alpha_1 - \alpha_3)^2 (\alpha_2 - \alpha_3)^2}{(\alpha_1 + \alpha_2)^2 (\alpha_1 + \alpha_3)^2 (\alpha_2 + \alpha_3)^2} f_1 f_2 f_3. \quad (43)$$

Функция F в литературе часто обозначается как τ и называется тау-функцией. С помощью этой функции удается сформулировать **прямой метод** построения многосолитонных решений уравнения КdФ.

Метод Хироты

Подставим в уравнение КдФ (3) выражение для u из первой формулы в (38):

$$u = 2(\log F)_{xx} = 2\partial_x \left(\frac{F_x}{F} \right) = 2\frac{F_{xx}}{F} - 2 \left(\frac{F_x}{F} \right)^2. \quad (44)$$

в результате получаем

$$\begin{aligned} u_t + 6u u_x + u_{xxx} &= 2\partial_x \left(\frac{F_{xt}}{F} - \frac{F_x F_t}{F^2} + 3\frac{F_{xx}^2}{F^2} + \frac{F_{xxxx}}{F} - 4\frac{F_x F_{xxx}}{F^2} \right) = 0 \Rightarrow \\ F_{xt} F - F_x F_t + 3F_{xx}^2 + F_{xxxx} F - 4F_x F_{xxx} &= 0 \quad (= c(t) \cdot F^2). \end{aligned} \quad (45)$$

Это уравнение называется **билинейным уравнением Хироты**. Решение уравнения (45) ищется в виде ряда по некоторому параметру ϵ

$$F(x, t) = 1 + \sum_{i=1}^{\infty} \epsilon^i f^{(i)}(x, t). \quad (46)$$

Подстановка (46) дает бесконечную цепочку зацепляющихся уравнений на $f^{(i)}(x, t)$. Обрыв цепочки на шаге N , когда $f^{(N+1)}(x, t) = 0$, дает детерминантное N -солитонное решение.

То, что 2-х солитонное решение описывает взаимодействие и рассеяние 2-х солитонов проверяется в асимптотике $\theta_1 \sim 0$ (или $\theta_2 \sim 0$) при $t \rightarrow \pm\infty$.
Действительно, запишем 2-х солитонное решение в виде:

$$u = 2(\log F)_{xx} = 2\partial_x \left(\frac{F_x}{F} \right) = 2\partial_x \left(\frac{\alpha_1 e^{\theta_1} + \alpha_2 e^{\theta_2} + A(\alpha_1 + \alpha_2)e^{\theta_1+\theta_2}}{1 + e^{\theta_1} + e^{\theta_2} + Ae^{\theta_1+\theta_2}} \right),$$

где $A = \frac{(\alpha_1 - \alpha_2)^2}{(\alpha_1 + \alpha_2)^2}$ и $\theta_i = \alpha_i x - \alpha_i^3 t - \delta_i$. Будем считать для определенности $\alpha_1 > \alpha_2 > 0$ и зафиксируем $\theta_1 \sim 0$, то есть x и t связаны соотношением $x \sim \alpha_1^2 t - \delta_1/\alpha_1$. Тогда θ_2 ведет себя как

$$\theta_2 \sim \alpha_2(x - \alpha_2^2 t) + \delta_2 = \alpha_2(\alpha_1^2 - \alpha_2^2)t - \delta_1 \frac{\alpha_2}{\alpha_1} + \delta_2 \quad (47)$$

т.е. $\theta_2 \rightarrow \pm\infty$ при $t \rightarrow \pm\infty$. Поэтому, если $t \rightarrow -\infty$, то $e^{\theta_2} \rightarrow 0$, и формула для u переходит в одно-солитонное решение

$$u = 2\partial_x \left(\frac{\alpha_1 e^{\theta_1}}{1 + e^{\theta_1}} \right) = \frac{\alpha_1^2/2}{\operatorname{ch}^2(\frac{\theta_1}{2})} \quad (48)$$

Таким образом, в рассматриваемой асимптотике мы наблюдаем только один солитон с амплитудой $\alpha_1^2/2$, двигающийся вправо по оси x со скоростью α_1^2 и фазой $\frac{\delta_1}{\alpha_1}$.

Для обоснования подстановки $u = 2(\log F)_{xx}$ нам необходимо понять как такая подстановка связана со спектральной задачей

$$L\psi = z\psi, \quad (\partial_m - M_m)\psi = 0, \quad (49)$$

для которой условие совместности записывается в виде:

$$[\partial_m - M_m, L - z] = 0 \quad \Leftrightarrow \quad \partial_m L = [(L^m)_+, L],$$

где z – спектральный параметр и $\partial_m := \frac{\partial}{\partial t_m}$, а операторы L и M_m :

$$L = \partial + \sum_{i=1}^{\infty} u_i \partial^{-i}, \quad M_m := (L^m)_+ = \partial^m + m u_1 \partial^{m-2} + \dots + (\dots) \partial^0, \quad (50)$$

и $\partial := \partial_x$. Функция ψ называется функцией Бейкера-Ахиезера.

Утверждение. *Функция Бейкера с точностью до нормировки представима в виде*

$$\psi(z, t) = \left(1 + \sum_{i=1}^{\infty} \omega_i(t) z^{-i}\right) \exp\left(\sum_{m=1}^{\infty} t_m z^m\right), \quad (51)$$

где функции $\omega_i(t)$ от времен $t = \{t_1, t_2, t_3, \dots\}$ выражаются через поля u_i .

Функция Бэйкера, которая является решением системы уравнений

$$L\psi = z\psi, \quad (\partial_m - M_m)\psi = 0,$$

представляется следующим образом

$$\psi(t, z) = \frac{\tau(\{t_m - \frac{1}{mz^m}\})}{\tau(t)} e^{\xi(t, z)}, \quad \xi(t, z) := \sum_{i=1}^{\infty} z^i t_i, \quad (52)$$

где $\{t_m - \frac{1}{mz^m}\} = \{t_1 - \frac{1}{z}, t_2 - \frac{1}{2z^2}, \dots\}$. В литературе формула (52) для $\psi(t, z)$ называется **формулой Сато**.

Т.о. ряд

$$(1 + \sum_{i=1}^{\infty} \omega_i(t) z^{-i}) = \frac{\tau(\{t_m - \frac{1}{mz^m}\})}{\tau(t)},$$

позволяет выразить $\omega_i(t)$ через τ -функцию. Т.к. коэффициенты $\omega_i(t)$ однозначно выражаются через поля u_i иерархии КП, то мы можем выразить поля u_i через τ -функцию. В частности для поля u_1 имеем

$$u_1 = (\log \tau)_{xx}.$$

Из формулы Сато следует, что тау-функция $\tau(t_m)$ иерархии КП удовлетворяет билинейному уравнению Хироты

$$\text{Res}_z \tau\left(\{t_m - \frac{1}{mz^m}\}\right) \tau\left(\{t'_m + \frac{1}{mz^m}\}\right) e^{\xi(t-t', z)} = 0. \quad (53)$$