Вопросы для обсуждения 18.07.2024:

1. Организация ввода публикаций в репозиторий: по итогу обсуждения технических вопросов пришлось перенести из iframe в отдельное окно. Предложение сразу показывать их в ПИН со статусом «на модерации у того-то». Уточнить возможность реализации в репозитории.
2. Ревизия переченя типов публикаций — есть противоречия. Например, есть «рецензируемая, электронная» (см. Иван Соколов, «WALT PLATFORM FOR WEB APPLICATION DEVELOPMENT»). А также ревизия комментариев к атрибутам публикации при вводе — нужно ли сделать их ревизию? Или оставить, как есть? Если это нужно сделать, то кто бы это мог сделать? И когда? Это достаточно объёмная работа, а нам необходимо определиться хотя бы с типами и подтипами за некоторое время до запуска. Когда-то обсуждалось, что развёрнутые типы в ПИНе свернуть до типов в репозитории, но были и возражения. К тому же, в репозитории нет заранее определённого перечня типов.
3. Изменение типа публикации задним числом — нужно ли? Например, была публикация в arXiv (электронная). После публикации в журнале перенести её в «рецензируемые» (см. Каржавин, публикации в рецензируемых журналах, 24г.)
4. Кол-во авторов, кол-во печ.листов - ? Эти данные использовалось расчёта для баллов. Предлагаем их исключить для упрощения ввода. К тому же, часто вместо печатных листов указывают кол-во страниц, а кол-во авторов вовсе не указывают (например, для коллабораций).
5. Проверка ввода: нужно ли требовать обязательно указать журнал, номер и др. обязательные поля? Сейчас этого нет, т.к. это усложнило бы растянутый во времени ввод данных. Можно, например, добавить галочку типа: «завершено», которая разрешала бы завершать только записи с заполненными обязательными полями. «Незавершенные» (черновики) не попадут в списки для аттестации и др. Или оставить, как есть, без автоматической проверки полноты заполнения (это наше предложение).
6. Предложение: организовать заранее заготовленные списки коллабораций для «пакетного» указания авторов и, особенно, для привязки сразу ко всем сразу или выборочно. Это наше предложение на будущее, не в первую очередь.
7. Справочники журналов, конференций, издательств и др: нужно ли организовывать модерирование? Сейчас накопилась помойка. Разгрести её - работа трудоёмкая и очень муторная. Предлагаем убрать эти справочники вовсе и заменить свободным вводом в текстовое поле. Либо найти модераторов и озадачить их. Изначально центральным модератором была Ольга Попкова.
8. Полезен ли был бы поиск публикаций по атрибутам (название, авторы, тема и т. п.) аналогично поиску в списке сотрудников? Если да, то по каким полям? (можно уточнить позднее)
9. Мелкий вопрос дизайна: левая панель со структурой — показывать с возможностью скрыть (старая тема) или скрывать с возможностью показать (новая тема)?
10. Спасибо, что дочитали до конца:)