21-22.05.2018. Дубна.

Накопление и формирование пучка в колллайдере НИКА, эффекты пространственного заряда, ускорение в коллайдере.

I. ВЧ1.

1. Ограничения на накопленный ток. Потери при инжекции, пространственный заряд, микроволновая неустойчивость, внутрипучковое рассеяние.

2. Инжекция, захват частиц и накопление. Эффективность захвата улавливающими барьерами, эффективность накопления (модель, ее точность и результат), время охлаждения стека до предела, емкость стека без охлаждения.

II. ВЧ2,3.

1. Ускорение в ВЧ2. Сравнение темпов ускорения с помощью ВЧ2 и ВЧ1. Ограничение на темп ускорения в ВЧ2

2. Группировка пучка при адиабатическом подъеме напряжения ВЧ2,3, в зависимости от затухания (трэкинг). Финальные параметры (разброс по импульсам и доля частиц в боковых сепаратрисах). Доля частиц в боковых сепаратрисах в стационарном пределе.

I. ВЧ1. 1. Ограничения на накопленный ток.

Предыдущий результат - максимальный накопленный ток в зависимости от разброса по импульсам с учетом **потерь при инжекции и пространственного заряда**:

Самосогласованная задача: распределение Больцмана с учетом

$$W_{sc}(\varphi,\rho_1) = \frac{k_0 Ze}{\varepsilon_0(\omega_0 \eta)^2} F(r_{b0}) \cdot \frac{\left(\rho_1(\varphi) - \rho_1(\varphi_s)\right)}{\gamma^2 R_{ring}} \quad \Rightarrow \quad \rho_1(\varphi,\sigma_p,I_0)$$

Максимальный ток:

$$\Delta I_{\textit{inj}} = Z_{\textit{Au}} e \Delta N_{\textit{inj}} f_0 = \Delta I_{\textit{kik}} = \rho_1(\varphi > \pi, I_0) \cdot f_0 \cdot \Delta \varphi_{\textit{kik}} \quad \Longrightarrow \quad I_{0\max}$$

Число инжекций n_{ini} :

$$dI / dn_{inj} = \Delta I_{inj} - \Delta I_{kik} (I) = \Delta I_{inj} (1 - \Delta(I)) \implies n_{inj} (I) = \int_{0}^{I} \frac{dI}{\Delta I_{inj} (1 - \Delta(I))}, \quad I < I_{\max}$$



Рис. Максимальный накопленный ток ($E_k = 3GeV/u$) с учетом пространственного заряда (сплошная линия) и без него (штрихи), в зависимости от разброса по импульсам.



Рис. Максимальный накопленный ток и число инжекций для тока $I_0 = 0.386 A$

 $(E_k = 3GeV/u)$, в зависимости от разброса по импульсам. $\sigma_{p0} = (\Delta p_{sep}/p)/3 = 3.7 \cdot 10^{-3}$.

Для того, чтобы число инжекций было <55, разброс по импульсам должен быть $\sigma_p < 2.9 \cdot 10^{-4}$.

Другие ограничения.

Микроволновая неустойчивость.

Пороговый ток (средний)

$$\begin{split} I_{th}(\sigma_p) &= \frac{\varphi_{bb}E_0}{Z_{Au} / A_{Au}} \frac{|\gamma\eta| \sigma_p^{-2}}{|Z(n\omega_0) / n|_{\max}}, \\ \sigma_p^{-2} &= \left\langle \left(\Delta p / p\right)^2 \right\rangle, \quad \eta = \alpha - \gamma^{-2}, \quad Z = Z_{Au} / A_{Au} = 0.4, \quad \varphi_{bb} = \frac{10}{12}\pi \\ \left|Z(n\omega_0) / n\right|_{\max} \text{ для ВЧ1} - \text{по эквивалентной схеме:} \end{split}$$

Рис. ниже: a) одно кольцо из 19; б)последнее демпфирующее кольцо с демпфирующим сопротивлением R_d ; в) ускоряющий зазор; г) схематическое изображение станции ВЧ1; д)

эквивалентная схема всей станции ВЧ1.

a) N 1-19



б) N 20







Ключ
 Первичная петля
 Железо
 Вторичная петля
 Коаксиал
 Ускоряющий зазор

1









Рис. Импеданс ВЧ1 со стороны пучка.

 $\max(|Z(n\omega_0)/n|) = 10 Ohm \implies$



Рис. Максимальный накопленный ток ($E_k = 3GeV/u$) с учетом пространственного заряда и пороговый ток для микроволновой неустойчивости.

Внутрипучковое рассеяние.

Данные по магнитной структуре коллайдера NICA и программа расчета коэффициента диффузии за счет IBS (С. Нагайцев) получены от А.В. Смирнова).

 $D_{0,\gamma}(\sigma_p) = D(\sigma_p, \sigma_{\varphi 0}, N_0, \gamma)$



Коэффициент диффузии для $N = 10^9$, $\sigma_{s0} = 0.6 m$, $E_k = 3 GeV$.

Пересчет к-та диффузии для другого числа частиц и другой длины пучка $L_b = 2\sqrt{3}\sigma_s$:

$$D(\sigma_p, \sigma_s, N, \gamma) = D_{0,\gamma}(\sigma_p) \cdot \frac{N \cdot \sigma_{s0}}{N_0 \cdot \sigma_s}$$

Значение σ_p , при котором затухание (линейное) с постоянной времени τ и диффузия из-за IBS находятся в равновесии:

$$\sigma_{pst}^{2} = 2\tau D(\sigma_{pst}, \sigma_{\varphi}, N, \gamma) \implies \sigma_{pst}(\tau, \sigma_{\varphi}, N, \gamma)$$
или $I_{st}(\tau, \sigma_{p})$



10



Рис. Пороговые токи по микроволновой неустойчивости и по пространственному заряду и токи, при которых достигатется равновесие между IBS и затуханием с различными $\tau_m = 10^{m/2-1}$, m = 0, 1, ... (точки, слева направо).

Ограничения по пространственному заряду и по микроволновой неустойчивости дают диапазон σ_p от $0.7 \cdot 10^{-4}$ до $3.9 \cdot 10^{-4}$, число инжекций не больше 55, при $\sigma_p < 2.9 \cdot 10^{-4}$. При этом возможные значения τ от 2 до 45 сек.

Предельное значение σ_p по микроволновой неустойчивости $\sigma_p = 0.7 \cdot 10^{-4}$ достигается при $\tau = 2$ sec.

Время охлаждения до предела.

Для оценки $D(\sigma_p) \rightarrow D(\sigma_{pst}) \implies \sigma_p(t, \sigma_{p0})^2 = \sigma_{pst}^{-2} + (\sigma_{p0}^2 - \sigma_{pst}^{-2})e^{-2t/\tau}$ $\Delta t \approx \frac{\tau}{2} \ln \frac{\sigma_{p0}^2 - \sigma_{pst}^2}{\sigma_{pf}^2 - \sigma_{pst}^2}$ Для $\tau = 2 \sec$, $\sigma_{p0} = 3.7 \cdot 10^{-4}$, $\sigma_{pst} = 0.7 \cdot 10^{-4}$ $\delta = 0.1 \Delta t_{oxn} \approx 5 \sec$. Для $\tau = 20 \sec$, $\sigma_{p0} = 3.7 \cdot 10^{-4}$, $\sigma_{pst} = 2 \cdot 10^{-4}$ $\delta = 0.1 \Delta t_{oxn} \approx 27 \sec$.

2. Инжекция, захват частиц и накопление.

Захват частиц

Ek,GeV	1	3	4.5
$\mathcal{E}_{inj} = \sigma_s \sigma_p$	16.6e-4	10(?)	5.75e-4
$\sigma_{_{s}}$,m	17.5-5.9	10	6.2-2.5
$\sigma_{_p}$		1e-4	

Из нуклотрона инжектируется сгусток $N_{i0} = 10^9$ частиц,

Ограничивающие импульсы напряжения в коллайдере находятся на расстоянии φ_{bb2} (длина сепаратрисы). В такую сепаратрису захватывается количество частиц $N_{i1} = N_{i0} erf \left(\varphi_{bb2} / 2\sqrt{2} \sigma_{\phi i0} \right)$, с тем же разбросом по импульсам σ_{pi0} .

Эффективность захвата улавливающими барьерами



Рис. Слева - число частиц, захваченных в сепаратрису в зависимости от длины сепаратрисы. Справа - необходимое число инжекций в зависимости от длины сепаратрисы, без учета емкости стека и затухания.

Возрастание эмиттанса при улавливании

 $P = \dot{\phi} = \omega_0 \eta (\Delta p / p)$ - скорость изменения фазы частицы

За время $\Delta t \sim \varphi_{bb2} / \sigma_P \sim 0.1 \text{sec}$

(для
$$\sigma_P = \sigma_{pi0} \cdot \omega_0 \eta = 13.3$$
, $\omega_0 \eta = 1.33 \cdot 10^5 (E_k = 3 GeV)$, $\varphi_{bb2} = 0.5\pi$, $\sigma_{pi0} = 10^{-4}$)

частицы обрезанного гауссовского сгустка равномерно размазываются по длине сепаратрисы φ_{bb2} . При этом разброс по импульсам не меняется. Эмиттанс сгустка после этого равен $\varepsilon_{\varphi i0} = \sigma_{pi0} \varphi_{bb2} / 2\sqrt{3}$



Рис. Сравнение эмиттансов $\varepsilon_0, \varepsilon_1, \varepsilon_2$ - инжектированного сгустка, захваченного сгустка и захваченного сгустка после равномерного распределения по сепаратрисе. Штрихи - $\varepsilon_1 / \varepsilon_0$, пунктир - $\varepsilon_2 / \varepsilon_0$, точки - $\varepsilon_2 / \varepsilon_1$. Сплошная линия - доля захваченных частиц.

Накопление тока:

сжатие пучков в двух сепаратрисах для выравнивания разброса по импульсам, перемещение инжектированного сгустка по направлению к стеку и слияние его со стеком.

В первом приближении считаем, что

1) при адиабатическом сжатии сгустка эмиттанс сохраняется, то есть σ_{pi} меняется $\propto \varphi_{bb}^{-1}$; 2) при уменьшении ширины барьеров между двумя сепаратрисами при сохранении длин сепаратрис считаем, что σ_{pi} не меняется вплоть до исчезновения барьеров.

Оценка точности этого приближения.

1.Сжатие сепаратрисы со скоростью φ_{bb}' .

$$\Delta P_{m\,appr}(\varphi_{bb},\varphi_{bb0},P_{m0}) = P_{m0}\left(\frac{\varphi_{bb0}-\varphi_{bb}}{\varphi_{bb}}\right) \qquad (0)$$

Точное интегрирование уравнений движения при перемещении фронтов барьеров, усредненных га период движения в сепаратрисе ⇒

$$\frac{dP_{m}}{dt} = \frac{-\varphi_{bb}'}{\left(\frac{2P_{m}}{\Omega_{0}^{2}} + (\varphi_{bb0} + \varphi_{bb}'\Delta t) / P_{m}\right)} \Rightarrow \Delta P_{m}(\varphi_{bb}, \varphi_{bb0}, P_{m0}), \quad (1)$$

$$\frac{P_{m0}^{2}}{\Omega_{0}^{2}} <<1 \Rightarrow \Delta P_{m1}(\varphi_{bb}, \varphi_{bb0}, P_{m0}) \approx P_{m0} \ln\left(\frac{\varphi_{bb0} + 2P_{m0}^{2} / \Omega_{0}^{2}}{\varphi_{bb} + 2P_{m0}^{2} / \Omega_{0}^{2}}\right) \quad (2)$$

$$\Omega_{0}^{2} = ZeU_{0}\omega_{0} |\eta| / \beta^{2}$$

(0) - упрощенная модель, (1) - точное решение (сглаженное за период движения в сепаратрисе), (2) - приближение точного решения (1) для малых $P_{m0}^{2} / \Omega_{0}^{2}$.



Рис. Слева - изменение скорости изменения фазы част при сжатии сепаратрисы по моделям (0), (1), (2); справа - относительное изменение разброса по импульсам при сжатии сепаратрисы по моделям (0), (1).

Упрощенная модель (0) совпадает с точным интегрированием (1) при малых скоростях изменения фазы. При увеличении скорости изменения фазы модель (0) дает оценку сверху для увеличения разброса по импульсам по сравнению с точным решением.

2. Уменьшение ширины внутренних барьеров и слияние сепаратрис.

Пока частица движется в своей первоначальной сепаратрисе, амплитуда (максимальное значение) ее скорости не меняется. Когда ширина барьеров между сепаратрисами уменьшится настолько, что частица начнет из пролетать насквозь, замедляясь в первом и ускоряясь во втором, амплитуде ее скорости уменьшается, так как время ускорения оказывается меньше, чем время замедления. В

результате, для частиц со скоростью $P_m > \sqrt{2\varphi_b \Omega_0^2 + 3\varphi_b'^2} - \varphi_b'$ (где φ_b' - скорость уменьшения ширины барьеров). Из уравнений движения через барьеры получаемвремя пролета через первый и второй барьер:

$$\Delta t_{1,2} = \frac{\pm 1}{\Omega_0^{2}} \left(\left(P_{m1} + \varphi_b' \right) - \sqrt{\left(P_{m1} + \varphi_b' \right)^2 \mp -2\varphi_{b1}\Omega_0^{2}} \right) \implies$$

$$\Delta P_m = \Omega_0^{2} \left(\Delta t_2 - \Delta t_1 \right), \qquad T_{sb/2} = \frac{\varphi_{bb} + \varphi_{bbi}}{P_{m1}} + \frac{2P_{m1}}{\Omega_0^{2}} + \Delta t_1 + \Delta t_2$$

$$dP_m / dt = \Delta P_m / T_{sb/2}$$



Рис. Слева - изменение скорости частицы при пролете сквозь барьеры при уменьшении их ширины при текущем значении этой ширины $\varphi_b = \varphi_{b0} \cdot \{1; 0.5; 0.1\}$ и $\varphi_b' = 0.1 \text{ sec}^{-1}$. Справа - относительное изменение разброса по импульсам.

Таким образом, упрощенная модель перемещения, сжатия и объединения сгустков в стек дает оценку сверху для разброса по импульсам, по сравнению с точным интегрированием сглаженных уравнений движения.

Емкость стека.

Накопление без затухания.

Если после слияния сепаратрис $\varphi_{bb1} + \varphi_{bb2} > \varphi_{bb1max} = \frac{10}{12} \pi$, , то сгусток в стеке адиабатически сжимается, так, чтобы освободить место для следующей порции частиц. При этом в стеке σ_{p1} меняются $\propto \varphi_{bb1}^{-1}$, а следующая инжектированная порция частиц сжимается во второй сепаратрисе так, чтобы $\sigma_{p2} = \sigma_{p1}$ и $\varphi_{bb1} + \varphi_{bb2} \le \varphi_{bb1max}$:

$$\begin{cases} \sigma_{p1}\varphi_{bb1} = \sigma_{p1n}\varphi_{bb1n} \\ \sigma_{pi0}\varphi_{bb2} = \sigma_{p1n}\varphi_{bb2n} \\ \varphi_{bb1n} + \varphi_{bb2n} = \varphi_{bb1max} \end{cases} \Rightarrow \sigma_{p1n}, \varphi_{bb1n}, \varphi_{bb2n}$$
(*)

В результате после N_{inj} в стеке длиной φ_{bb1max} окажется сгусток с $\sigma_{p1} = N_{inj} \frac{\sigma_{pi0} \varphi_{bb2}}{\varphi_{bb1max}}$, как если бы все

инжектированные сгустки сначала стыковались бы без сжатия, с сохранением σ_{pi0} , а потом весь накопленный в стеке пучок был бы сжат до нужной длины φ_{bblmax} (без учета потерь частиц, выбиваемых кикером при инжекции новой порции, и затухания:

$$N = N_{inj}N_{i1} = N_{i1}\frac{\sigma_{p1}\varphi_{bb1\max}}{\sigma_{pi0}\varphi_{bb2}} = N_{i0}erf(\varphi_{bb2} / 2\sqrt{2}\sigma_{\varphi i0})\frac{\sigma_{p1}\varphi_{bb1\max}}{\sigma_{pi0}\varphi_{bb2}}$$

Накопление с затуханием.

1)Пока не требуется сжатие из-за превышения максимальной длины стека, ,будем сжимать стек для выравнивания разброса по импульсам (второй сгусток не сжимается):

$$\varphi_{bb1n} \leq \varphi_{bb1max} - \varphi_{bb2} \Longrightarrow \sigma_{p1} \varphi_{bb1} = \sigma_{pi0} e^{-\Delta t_{inj}/\tau} \varphi_{bb1} = \sigma_{pi0} \varphi_{bb1n} \Longrightarrow \varphi_{bb1n} = e^{-\Delta t_{inj}/\tau} \varphi_{bb1},$$
После слияния сепаратрис $\varphi_{bb1,k} = e^{-\Delta t_{inj}/\tau} \varphi_{bb1,k-1} + \varphi_{bb2}$ (**)

После *k* -й инжекции и слияния сепаратрис

$$\varphi_{bb1,k} = \frac{1 - e^{-k\Delta t_{inj}/\tau}}{1 - e^{-\Delta t_{inj}/\tau}} \varphi_{bb2}, N_2 = kN_{i1}, k = 0, 1..., k_1,$$

$$k_1 = -\frac{\tau}{\Delta t_{inj}} \ln \left[1 - \left(\frac{\varphi_{bb1\max}}{\varphi_{bb2}} - 1\right) \left(1 - e^{-\Delta t_{inj}/\tau}\right) \right] + 1$$

$$\sigma_{p1,k} = \sigma_{pi0},$$
$$N_k = N_0 + (k-1)N_{i1}$$

В (*) надо учесть затухания к моменту следующей инжекции $\sigma_{p_{1nn}} = \sigma_{p_{1n}} e^{-\Delta t_{inj}/\tau}$ (***)

2) После того, как в (**) $\varphi_{bb1n} > \varphi_{bb1max} - \varphi_{bb2}$,

$$\begin{split} k \ge k_{1} + 1 \Longrightarrow \sigma_{p1,k} &= \left(\sigma_{p1,k-1} \frac{\varphi_{bb1,k-1}}{\varphi_{bb1\max}} + \sigma_{pi0} \frac{\varphi_{bb2}}{\varphi_{bb1\max}}\right) e^{-\Delta t_{inj}/\tau} = \\ &= \sigma_{p1,(k_{1}+1)} e^{-(k-(k_{1}+1))\Delta t_{inj}/\tau} + \sigma_{pi0} \frac{\varphi_{bb2}}{\varphi_{bb1\max}} e^{-\Delta t_{inj}/\tau} \frac{1 - e^{-(k-(k_{1}+1))\Delta t_{inj}/\tau}}{1 - e^{-\Delta t_{inj}/\tau}} \\ \varphi_{bb1,k} &= \varphi_{bb1\max} \end{split}$$

 $N_k = N_k + N_{i1} = k \cdot N_{i1}$

С учетом выбивания частиц при инжекции

 φ_{bb} и σ_p пересчитываются так же, как и выше, пересчитываются только N_k

 $N_{k} = N_{k-1} + N_{i1} - \Delta N_{i}(N_{k-1})$

Если разбросы по импульсам не выравнивать, то при слиянии сепаратрис надо пересчитывать разброс с учетом N_k частиц в первой сепаратрисе и N_{i1} - во второй.

Без учета выбивания частиц число инжекций, необходимых для накопления N_0 частиц, в зависимости от φ_{bb2} , равно:

$$N_{inj1}(\varphi_{bb2}, \sigma_{\varphi i0}) = \frac{N_0}{N_{i0} erf\left(\varphi_{bb2} / 2\sqrt{2}\sigma_{\varphi i0}\right)}$$

С другой стороны, при сжатии эмиттанс каждого сгустка сохраняется, при объединении сепаратрис эмиттансы складываются, а после объединения сепаратрис общий эмиттанс уменьшается как $e^{-\Delta t_{inj}/\tau}$ до момента следующей инжекции.

В результате получаем

$$\sigma_{p1f}\varphi_{bb1\max} = \frac{1 - e^{-N_{inj}\Delta t_{inj}/\tau}}{1 - e^{-\Delta t_{inj}/\tau}} \sigma_{pi0}\varphi_{bb2} \Longrightarrow$$

$$N_{inj}(\tau, \varphi_{bb2}, \sigma_{p1f}) = -\frac{\tau}{\Delta t_{inj}} \ln \left[1 - \frac{\sigma_{p1f}\varphi_{bb1\max}}{\sigma_{pi0}\varphi_{bb2}} \left(1 - e^{-\Delta t_{inj}/\tau} \right) \right]$$

$$\sigma_{p1f} = \frac{1 - e^{-(N_0/N)_{i0}erf(\varphi_{bb2}/2\sqrt{2}\sigma_{qi0})^{-1}\Delta t_{inj}/\tau}}{1 - e^{-\Delta t_{inj}/\tau}} \frac{\sigma_{pi0}\varphi_{bb2}}{\varphi_{bb1\max}}$$

При $\tau \to \infty$

$$\sigma_{p1f}(N_0, \varphi_{bb2}, \sigma_{pi0}, \sigma_{\varphi i0}) = \frac{\sigma_{pi0}\varphi_{bb2}}{\varphi_{bb1\max}} (N_0 / N)_{i0} \operatorname{erf} \left(\varphi_{bb2} / 2\sqrt{2}\sigma_{\varphi i0}\right)^{-1}$$

- после накопления.

При дальнейшем охлаждении σ_{p1} будет уменьшаться со временем как было показано выше.

Зависимость разброса по импульсам от числа уникальных инжекций

Пусть *k*₁ - число уникальных инжекций (без превышения максимальной длины сепаратрисы после слияния сепаратрис). Тогда длина второй сепаратрисы

$$\varphi_{bb2} = \varphi_{bb1\max} \left[1 + \frac{1 - e^{-(k_1 - 1)\Delta t_{inj}/\tau}}{1 - e^{-\Delta t_{inj}/\tau}} \right]^{-1}$$

После k_1 инжекций $\sigma_{p1} = \sigma_{pi0}, \varphi_{bb1} = \varphi_{bb1max}$

 $k_2 = N_{inj} - k_1$ - число дополнительных инжекций после k_1 .

$$\sigma_{k_{2}} = \sigma_{pi0} \left[e^{-k_{2}\Delta t_{inj}/\tau} + e^{-\Delta t_{inj}/\tau} \frac{1 - e^{-k_{2}\Delta t_{inj}/\tau}}{1 - e^{-\Delta t_{inj}/\tau}} \left(1 + \frac{1 - e^{-(k_{1}-1)\Delta t_{inj}/\tau}}{1 - e^{-\Delta t_{inj}/\tau}} \right)^{-1} \right] \xrightarrow[\tau \to \infty]{\sigma_{pi0}} \left(k_{1} + k_{2} \right) / k_{1}$$

 $N = N_{i1} \cdot (k_1 + k_2)$



II. ВЧ2,3.

1.Сравнение темпов ускорения с помощью ВЧ2 и ВЧ1. Ограничение на темп ускорения в ВЧ2.

Ограничение темпа ускорения в ВЧ2

Параметры (Таб.7.2.1):

$$Z = 0.4, \quad U_{ac\,rf1} = 300B, \quad B_{max} = 1.8\,T, \quad L_m = 1.94\,m, \quad N_m = 80,$$

$$2\pi\rho = L_m N_m \Longrightarrow \rho = 24.7\,m$$

$$da \,/\,dt = 10 \,(5 \,nonoc \,/\,ce\kappa)$$

1) Ограничение на темп ускорения скоростью изменения магнитного поля:

$$pc = ZeB\rho c, \quad E(B)^{2} = (ZeB\rho c)^{2} + E_{0}^{2}$$
$$d(E) / dt = \frac{pc}{E} \cdot d(pc) / dt = \beta \cdot Ze\rho c \cdot d(B) / dt = \beta \cdot 300 \text{ MeV} / \sec$$

2) Ограничение на темп ускорения скоростью перестройки резонаторов ВЧ2,3 :

$$\left|\eta(E) / \beta^2 \right| \left| \frac{\Delta E}{E} \right| = \left| \frac{\Delta \omega_0}{\omega_0} \right| = \frac{\left| \Delta \omega_{rf} \right|}{\omega_{rf}} = \left| \frac{\Delta a}{Q} \right|$$

$$\left(\frac{da/dt}{Q_2}\right)_{rf^2} = \frac{10}{3900} = 2.5 \cdot 10^{-3}, \qquad \left(\frac{da/dt}{Q_3}\right)_{rf^3} = \frac{10}{6700} = 1.5 \cdot 10^{-3}$$
$$dE/dt = \frac{da/dt}{Q} \frac{E}{|\eta(E)/\beta^2|} = \left(\frac{10}{Q} \frac{\gamma\beta^2}{|\gamma_{cr}^{-2} - \gamma^{-2}|} E_0\right)_{\min} = \begin{cases} 250\\ 150 \end{cases} \quad MeV/\text{sec} \quad (\partial \pi \quad B42,3) \end{cases}$$

3) Темп ускорения с помощью ВЧ1:

 $dE/dt = f_0(E)Ze \cdot U_{ac} \approx 60MeV/\sec$

Вывод.

Скорость изменения магнитного поля (0.1Тл/сек) дает менее жесткое ограничение на темп ускорения, чем скорость перестройки частотВЧ2,3 (5 полос/сек). При этом возможный темп ускорения ~ в 2.5 раз больше, чем при ускорении с помощью ВЧ1.

2. Группировка пучка при адиабатическом подъеме напряжения ВЧ2,3, в зависимости от затухания (трэкинг).

1. Финальные параметры (разброс по импульсам и доля частиц в боковых сепаратрисах).

 $E_k = 3GeV/u$



Рис. $\sigma_{\it pf}$, $2\Delta N_1$ в зависимости от au .

2. Время доохлаждения после захвата пучка в сепаратрисы ВЧ2 без охлаждения до стационарного значения разброса по импульсам.



3.. Доля частиц в боковых сепаратрисах в стационарном пределе.



(устанавливается, когда $t > t_{\mathcal{R}U3HU}$)

Время жизни в конце подъема напряжения.

$$t_{\mathcal{H}}(\sigma_{pf},r) = \frac{\tau}{2r}e^{r} = \tau \cdot 700, \quad r = \frac{\Delta W_{\text{max}}}{\sigma_{pf}^{2}}, \quad \sigma_{pf} = 1.15 \cdot 10^{-3}, \quad r = 9.5$$

Таким образом, решение, полученное трэкингом, - не стационарное.